

**Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа № 238
с углубленным изучением английского языка
Адмиралтейского района Санкт-Петербурга**

ПРИНЯТО

на педагогическом совете
Протокол № 2 от 30.09.2025

УТВЕРЖДАЮ



Приказ № 68-ув от 01.10.2025

СОГЛАСОВАНО

На заседании Школьного Совета
родителей
Протокол № 1 от 10.09.2025

ПОЛОЖЕНИЕ

**о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации обучающихся ГБОУ СОШ №238**

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ГБОУ СОШ № 238 (далее – Положение) разработано в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) и другим федеральным и региональным законодательством в сфере образования, в том числе федеральными образовательными программами, а также в соответствии с основными образовательными программами основного общего образования (далее – ООП ООО). в соответствии с:

- Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования, утвержденным приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286 (с изменениями и дополнениями);
- Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования обучающихся с ОВЗ, утвержденного приказом Минобрнауки России от 19.12.2014 №1598 (с изменениями и дополнениями);
- Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, утвержденным приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287 (с изменениями и дополнениями);
- Федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413 (с изменениями и дополнениями);
- «Федеральным законом от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» (с изменениями и дополнениями));

приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 17.07.2019 № 381 «Об утверждении Порядка организации и осуществления деятельности специальных учебно-воспитательных учреждений открытого и закрытого типа»;

Санитарными правилами СП 2.4.2.4283-26 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи», утвержденными постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 02.06.2026 № 19;

– Правилами применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 11.10.2023 № 1678;

- письмом Министерства просвещения Российской Федерации от 31.01.2022 № ДГ-245/06 «О направлении методических рекомендаций» (вместе с «Методическими рекомендациями по реализации дополнительных общеобразовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий»);

инструктивно-методическим письмом Комитета по образованию от 16.03.2020 № 03-28-2516/20-0-0 «О реализации организациями, осуществляющими образовательную деятельность, образовательных программ с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий»;

Уставом ГБОУ СОШ № 238 Санкт-Петербурга (далее – ОУ).

1.2. Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по основным общеобразовательным программам (далее- Положение) определяет порядок проведения стартовой диагностики, формы, периодичность, порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся школы по ООП ООО, порядок ликвидации академической задолженности.

1.3. Стартовая диагностика, текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация по отдельным частям учебного предмета или учебному предмету в целом, курсу, дисциплине (модулю) образовательной программы проводятся в рамках часов, отведенных учебным планом (индивидуальным учебным планом) на соответствующие части образовательной программы.

1.4. Положение является частью регулирования процедур внешней и внутренней систем оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО, которые состоят из: ВПР, ГИА/ОГЭ, стартовой диагностики, текущей оценки (включая тематическую и итоговую), промежуточной аттестации, психолого-педагогического наблюдения, внутреннего и внешнего мониторинга образовательных достижений обучающихся.

1.5. Для обучающихся с ОВЗ в школе создаются специальные условия проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации с учетом здоровья обучающихся с ОВЗ, их особыми образовательными потребностями. Описание организации и содержания специальных условий указываются в подразделе с системой оценки достижения планируемых результатов освоения программы целевого раздела ООП. При выборе форм оценивания учитывается мнение родителей (законных представителей) обучающихся, пожелания учащихся, состояние их здоровья и рекомендации ПМПК.

1.6. В настоящем Положении использованы следующие определения:

Оценка – это процесс по установлению степени усвоения обучающимися учебного материала. Оценке подлежат как объём, системность знаний, так и уровень развития интеллекта, навыков, умений, компетенций, характеризующие учебные достижения обучающегося в учебной деятельности.

Отметка – итоговый количественный показатель усвоения обучающимися темы, учебного материала за четверть, полугодие, год.

Аттестация – это оценка качества усвоения обучающимся содержания конкретного учебного предмета в процессе или по окончании его изучения.

Текущий контроль успеваемости обучающихся (далее – текущий контроль) – это систематическая проверка образовательных (учебных) достижений обучающихся, проводимая учителем в ходе осуществления образовательной деятельности в соответствии с образовательной программой и направленная на выстраивание максимально эффективного образовательного процесса в целях достижения планируемых результатов освоения основных общеобразовательных программ, предусмотренных федеральными государственными образовательными стандартами соответствующего уровня общего образования.

Тематический контроль – это оценка качества усвоения обучающимся содержания какой-либо темы (части темы) конкретного учебного предмета по окончании его изучения. Проводится преподавателем данной учебного предмета или администрацией в рамках внутришкольного контроля.

Стартовый (вводный) контроль – это процедура, которая осуществляется в начале учебного года (или перед изучением новых крупных разделов), носит диагностический характер. Цель стартового контроля: зафиксировать начальный уровень подготовки обучающегося, имеющиеся у него знания, умения и универсальные учебные действия, связанные с предстоящей деятельностью. Мероприятия стартовой диагностики включаются в единый график оценочных процедур школы и именуется как Административная диагностическая работа (АДР).

Промежуточная аттестация обучающихся – это вид внутреннего контроля качества образования, проводимого с целью определения степени освоения обучающимися содержания учебных предметов за год, в результате проведения которого фиксируется освоение обучающимися определенной части образовательной программы класса и принимается административное решение о возможности получения образования на следующем этапе обучения.

ВПР – всероссийская проверочная работа, проводится в соответствии с требованиями, установленными Министерством просвещения РФ.

ГИА/ОГЭ – государственная итоговая аттестация как результат освоения ООП ООО, проводится в соответствии с требованиями, установленными Министерством просвещения РФ.

1.7. Системы отметок при аттестации обучающихся 2-11 классов пятибалльная: «5» (отлично), «4» (хорошо), «3» (удовлетворительно), «2» (неудовлетворительно). В 1 классе – безотметочное обучение

1.8. Настоящее Положение обязательно для исполнения обучающимися и педагогическими работниками Учреждения.

1.9. Настоящее Положение доводится до сведения всех участников образовательных отношений: обучающихся, их родителей (законных представителей) и педагогических работников и подлежит размещению на официальном сайте ОУ.

1.10. Принципы системы оценки, форм, периодичности и порядка стартового, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся

1.10.1. Критериальность: контроль и оценка строятся на основе критериев, сформулированных в требованиях федеральных государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего, среднего общего образования к планируемым результатам освоения обучающимися основной образовательной программы соответствующего уровня образования.

1.10.2. Уровневый характер контроля и оценки: разработка средств контроля на основе базового и углубленного уровней достижения образовательных результатов.

1.10.3. Комплексность оценки: возможность суммирования результатов.

1.10.4. Приоритет самооценки: самооценка обучающегося предшествует оценке учителя.

1.10.5. Гибкость и вариативность форм оценивания: содержательный контроль и оценка предполагают использование различных процедур и форм оценивания образовательных результатов.

1.10.6. Открытость: оценочная информация о целях, содержании, формах и методах оценки доводится до сведения обучающихся и их родителей (законных представителей).

2. Формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

2.1. Стартовая диагностика: формы, периодичность, порядок проведения.

2.1.1 Стартовая диагностика проводится администрацией образовательной организации с целью оценки готовности к обучению на уровне начального общего образования.

Стартовая диагностика проводится в начале 1 класса и выступает как основа (точка отсчёта) для оценки динамики образовательных достижений обучающихся. Объектом оценки в рамках стартовой диагностики является сформированность предпосылок учебной деятельности, готовность к овладению чтением, грамотой и счётом.

Стартовая диагностика может проводиться педагогическими работниками с целью оценки готовности к изучению отдельных предметов (разделов). Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

2.1.2. Стартовая диагностика в начале 5 класса проводится с целью оценки готовности к обучению на уровне основного общего образования. Она выступает как основа (точка отсчёта) для оценки динамики образовательных достижений обучающихся ОО. Объектом оценки в рамках стартовой диагностики является сформированность предпосылок учебной деятельности, готовность к освоению программы ОО.

2.1.3. Стартовая диагностика в начале 10 класса проводится с целью оценки готовности к обучению на уровне среднего общего образования. Она выступает как основа (точка отсчёта) для оценки динамики образовательных достижений обучающихся ОО. Объектом оценки в рамках стартовой диагностики является сформированность предпосылок учебной деятельности, готовность к освоению программы СОО

2.1.4. Стартовую диагностику проводят учителя, ведущие указанные учебные предметы.

2.1.5. Входная стартовая диагностика, направленная на выявление образовательной готовности уровня предметных и познавательных образовательных результатов обучающихся 2-10 классов по основным учебным предметам (математика, русский язык, английский язык), а также по предметам, определяющим выбор предмета для ГИА.

Стартовая диагностика осуществляется с целью определения уровня готовности к освоению основной образовательной программы, является точкой отсчета динамики предметных образовательных результатов по указанным учебным предметам.

2.1.6. Формой проведения стартовой диагностики по указанным учебным предметам является контрольная работа, тест или другая форма, предусмотренная учителем.

2.1.7. Стартовая диагностика проводится один раз в год (на первой или второй неделе) учебного года.

2.1.8. Результаты входной стартовой диагностики в **2-10** классах оцениваются с применением пятибалльной оценочной системы (шкалы).

2.1.9. Результаты стартовой диагностики заносятся в электронный журнал (по усмотрению учителя).

2.1.10. Результаты стартовой диагностики являются основанием для определения индивидуальной работы с обучающимися, имеющими повышенную мотивацию в учебно-познавательной деятельности или указывают на необходимость индивидуальной коррекционной работы с обучающимся, имеющим низкие образовательные результаты.

2.2. Текущий контроль успеваемости обучающихся

2.2.1. Цель текущего контроля успеваемости:

- в определении степени освоения обучающимися образовательной программы соответствующего уровня общего образования в течение учебного года по всем учебным предметам, учебным курсам (в том числе внеурочной деятельности), дисциплинам,

учебным модулям учебного плана во всех классах;

- оценка индивидуальных образовательных достижений обучающихся и динамика их роста в течение учебного года, формирование мотивации, самооценки и помощь в выборе дальнейшей индивидуальной образовательной траектории обучающегося;
- выявление индивидуально значимых и иных факторов (обстоятельств), способствующих или препятствующих достижению обучающимися планируемых образовательных результатов освоения основных образовательных программ соответствующего уровня обучения;
- предупреждение неуспеваемости;
- установление фактического уровня знаний, умений, навыков по предметам учебного плана;
- оценка соответствия результатов освоения образовательных программ требованиям федеральных государственных образовательных стандартов ООО;
- контроль выполнения рабочих программ предметов, коррекции рабочих программ учебных предметов, учебных курсов (в том числе внеурочной деятельности), дисциплин (модулей) в зависимости от анализа качества, темпа и особенностей освоения изученного материала;
- повышение уровня объективности, гласности в оценивании педагогом учебных достижений обучающихся;
- принятие управленческих решений по совершенствованию образовательного процесса.

2.2.2. Текущий контроль успеваемости обучающихся представляет собой совокупность мероприятий, включающую:

- планирование текущего контроля по отдельным учебным предметам учебных планов основных образовательных программ основного общего образования;
- разработку содержания и методики проведения отдельных контрольных работ;
- проверку (оценку) хода и результатов выполнения обучающимися указанных контрольных работ;
- документальное оформление результатов проверки (оценки).

2.2.3. Текущий контроль успеваемости проводится для всех обучающихся школы.

2.2.4. Текущий контроль успеваемости осуществляется поурочно и (или) по темам (тематическая оценка) в соответствии с тематическим планированием рабочей программы учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, содержанием ООП, используемых образовательных технологий в формах, выбранных педагогическим работником самостоятельно, в том числе:

- ☐ письменной работы (тест, диктант, изложение, сочинение, реферат, эссе, контрольные, проверочные, самостоятельные, лабораторные и практические работы);
- ☐ устного ответа, в том числе в форме опроса, защиты проекта, реферата или творческой работы, работы на семинаре, коллоквиуме, практикуме;
- ☐ экспертной оценки индивидуального или группового проекта обучающихся;
- ☐ иных формах, предусмотренных учебным планом (индивидуальным учебным планом).

2.2.5. Текущий контроль успеваемости в 2-11-х классах осуществляется по балльной системе оценивания:

«5» - отлично;

«4» - хорошо;

«3» - удовлетворительно;

«2» - неудовлетворительно.

☐ балл «5» ставится, когда ученик обнаруживает усвоение обязательного уровня и уровня повышенной сложности учебных программ; выделяет главные положения в изученном материале и не затрудняется при ответах на видеоизмененные вопросы; свободно применяет полученные знания на практике; не допускает ошибок в воспроизведении изученного материала; письменные работы выполняет уверенно и аккуратно;

☐ балл «4» ставится, когда ученик обнаруживает усвоение обязательного и частично

повышенного уровня сложности учебных программ; отвечает без особых затруднений на вопросы учителя; умеет применять полученные знания на практике; в устных ответах не допускается серьезных ошибок; легко устраняет отдельные неточности с помощью дополнительных вопросов учителя; в письменных работах делает незначительные ошибки;

☐ балл «3» ставится, когда ученик обнаруживает усвоение обязательного уровня учебных программ, но испытывает затруднения при его самостоятельном воспроизведении и требует дополнительных уточняющих вопросов учителя; предпочитает отвечать на вопросы наводящего характера и испытывает затруднение при ответах на видеоизмененные вопросы; допускает ошибки в письменных работах. Знания, оцениваемые баллом «3», зачастую сформированы только на уровне представлений и элементарных понятий;

☐ балл «2» ставится, когда у ученика имеются представления об изучаемом материале, но большая часть обязательного уровня учебных программ не усвоена, в письменных работах ученик допускает грубые ошибки.

Знания, оцениваемые баллами «4» и «5», как правило, характеризуются высоким понятийным уровнем, глубоким усвоением фактов и вытекающих из них следствий.

Оценивание курсов по выбору, внеурочных курсов проводится по зачетной системе.

2.2.6. Периодичность и формы текущего контроля:

2.2.6.1. Поурочный и тематический контроль:

☐ определяется педагогами школы самостоятельно с учетом требований федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (по уровням образования), индивидуальных особенностей обучающихся соответствующего класса содержанием образовательной программы, используемых образовательных технологий;

☐ указывается в рабочей программе учебных предметов, учебных курсов (в том числе внеурочной деятельности), дисциплин, учебных модулей;

☐ выполнение контрольных работ, предусмотренных рабочими программами учебных предметов, является обязательным для всех обучающихся. Обучающийся, пропустивший контрольную работу, обязан выполнить ее на одном из следующих уроков или во время дополнительных занятий в рамках неаудиторной занятости по предмету во время, назначенное учителем. Нарушение срока выполнения контрольной работы без уважительной причины на одну неделю даёт право учителю снизить отметку на один балл, более чем на одну неделю – не принимать работу и выставить в журнал отметку «2».

☐ текущая отметка за проведенную работу (ответ) должна быть своевременно выставлена учителем в электронный журнал на данном уроке, за исключением случаев, когда необходима проверка письменной работы, сообщения, домашнего сочинения. Отметка за такие работы выставляется не позднее чем через 5 дней, после проведенной работы и выставляются в электронный журнал на дату проведения работы. В случае, если творческая работа является домашним заданием, учитель вправе устанавливать сроки сдачи работы. Нарушение срока сдачи работы без уважительной причины на одну неделю даёт право учителю снизить отметку на один балл, более чем на одну неделю – не принимать работу и выставить в журнал отметку «2».

2.2.6.2. Текущая аттестация обучающихся осуществляется по четвертям.

2.2.6.3. Формами текущего контроля успеваемости обучающихся являются:

☐ письменная проверка – письменный ответ обучающегося на один или систему вопросов (заданий). К письменным ответам относятся: контрольное списывание, графические работы, контрольные, практические, лабораторные диагностические, творческие работы, сочинения, изложения, диктанты, проверочные диктанты с грамматическим заданием, комплексная работа на основе текста; письменные отчеты о наблюдениях; письменные ответы на вопросы теста; рефераты, эссе и др.

☐ устная проверка – устный ответ обучающегося на один или систему вопросов, в том числе в форме ответа на билет, беседы, собеседования, диспута; защиты проекта и защиты реферата или творческой работы, сообщения; технике чтения, чтения стихотворений наизусть; сдачи нормативов по физической культуре; зачет и другое;

- ☐ комбинированная проверка – сочетание письменных и устных форм проверок;
 - ☐ экспертная оценка (индивидуальные проекты; творческие экзамены; разработка изделий, предметов живописи, продуктов словесного творчества; разработка компьютерных программ; разработка моделей и др.);
 - ☐ педагогическое наблюдение (работа в группах, чтобы решить проектные или ситуационные задачи, кейсы; групповой проект или коллективное творческое дело; дискуссии; ролевые игры; моделируемые образовательные ситуации и квесты и др.);
 - ☐ иных формах, предусмотренных учебным планом (индивидуальным учебным планом).
- В качестве результатов текущего контроля могут быть зачтены выполнение тех или иных заданий, проектов в ходе образовательной деятельности, результаты участия в олимпиадах, конкурсах, конференциях, иных подобных мероприятиях.

2.2.7. Текущий контроль успеваемости в рамках внеурочной деятельности определяется ее моделью, формой организации занятий и особенностями выбранного направления внеурочной деятельности. Оценивание достижения планируемых результатов внеурочной деятельности обучающихся осуществляется в порядке и на условиях, установленных локальным нормативным актом Школы.

2.2.8. Педагогический работник, проводящий текущий контроль успеваемости, обеспечивает повторное написание (1 раз) письменной работы учащимися, получившими неудовлетворительную оценку за контрольную работу, и для отсутствовавших ранее обучающихся. Текущий контроль успеваемости по предметам является обязательным для всех обучающихся ОО.

2.2.9. В целях создания условий, отвечающих физиологическим особенностям учащихся, не допускается проведение текущего контроля успеваемости:

- ☐ в первый учебный день после каникул для всех обучающихся Школы;
- ☐ в первый учебный день после длительного пропуска занятий для обучающихся, не посещавших занятия по уважительной причине (по болезни, по справке);
- ☐ на первом и последнем уроках, за исключением тех уроков, которые проводятся один раз в неделю.

Проверка оценки знаний обучающихся, пропустивших более двух уроков по болезни, осуществляется не ранее чем через два урока после выхода в Школу.

Единичное отсутствие учащегося на предыдущем уроке не освобождает его от текущего оценивания. Восполнение учащимся знаний по пропущенному материалу производится самостоятельно.

Не допускается проведение:

- ☐ контрольных работ чаще одного раза в две с половиной недели по каждому учебному предмету в одной параллели. При этом объем учебного времени, затрачиваемого на проведение оценочных процедур, не должен превышать 10% от всего объема учебного времени, отводимого на изучение данного учебного предмета в данной параллели в текущем учебном году;
- ☐ более одной контрольной работы в день для одного класса.

2.2.10. Текущий контроль успеваемости обучающихся, нуждающихся в длительном лечении, для которых организовано освоение основных общеобразовательных программ на дому, осуществляют педагогические работники Школы. Отметки по установленным формам текущего контроля успеваемости обучающихся фиксируются в журнале.

2.2.11. Текущий контроль успеваемости обучающихся, нуждающихся в длительном лечении, для которых организовано освоение основных общеобразовательных программ в медицинской организации, осуществляется данной организацией. Отметки, поставленные в другом образовательном учреждении, в электронный журнал не переносятся, но могут учитываться при выставлении отметки за четверть (полугодие). Результаты успеваемости подтверждаются справкой об обучении в медицинской организации.

2.2.12. Обучающиеся основной и подготовительной медицинских групп, по уважительной причине не способные заниматься физическими упражнениями на уроке (имеющие

освобождение), должны находиться во время урока физической культуры в спортивном зале и заниматься теоретической подготовкой по предмету, возможность которой обеспечивает учитель физической культуры. В данном случае работа обучающегося на уроке может быть оценена за выполнение заданий, связанных с теоретической подготовкой.

2.2.13. В случае пропусков занятий ответственность за прохождение пропущенного учебного материала возлагается на учащегося, его родителей (законных представителей). Учитель создает условия для ликвидации пробелов в пропущенном материале – предоставляет материалы для самоподготовки обучающемуся.

2.2.14. Обучающиеся с ОВЗ имеют право на прохождение текущей и промежуточной аттестации в иных формах с учетом возможных специфических трудностей ребенка.

2.2.15. Заместитель директора по учебно-воспитательной работе (далее – УВР) контролирует ход текущего контроля успеваемости учащихся, при необходимости оказывает методическую помощь учителю в его проведении.

2.2.16. Педагогические работники в рамках работы с родителями (законными представителями) учащихся обязаны прокомментировать результаты текущего контроля успеваемости учащихся в устной форме.

2.2.17. Родители (законные представители) имеют право на получение информации об итогах текущего контроля успеваемости учащегося в письменной форме в виде выписки из электронного журнала, для чего должны обратиться к классному руководителю или заместителю директора по УВР, курирующему класс.

2.2.18. Порядок выставления отметок по результатам текущего контроля за четверть (полугодие), год:

- ☐ отметки за четверть по каждому учебному предмету, курсу, модулю определяются как среднее арифметическое отметок текущего контроля успеваемости и выставляются всем учащимся школы в электронном журнале успеваемости целыми числами в соответствии с правилами математического округления, с учетом их фактических знаний, умений и навыков;

- ☐ учителем не может быть выставлена высокая четвертная оценка при стабильном написании учащимся контрольных и проверочных работ ниже уровня его устных ответов, то есть оценка ориентирована главным образом на письменные работы контролирующего характера;

- ☐ учитель не имеет права ставить отметку по предмету за поведение обучающегося на уроке или отсутствии у него учебных принадлежностей;

- ☐ четвертные (полугодовые) отметки обучающимся выставляются при наличии не менее 3 отметок при одночасовой недельной учебной нагрузке по предмету и не менее 5 при учебной нагрузке более двух часов в неделю с обязательным учетом качества знаний обучающихся по письменным работам, количество текущих отметок измеряется соответственно увеличению количества учебных часов в неделю;

- ☐ обучающийся не аттестуется в случае, если пропустил учебные занятия более 2/3 учебного периода (четверти, полугодия). Если обучающийся не был аттестован по двум четвертям (1 полугодию), то положительная годовая отметка может быть выставлена только после успешной сдачи промежуточной аттестации (если таковая предполагается по данному предмету) или зачета (иной формы) по подтверждению фактического уровня знаний по данному курсу обучения учителю.

- ☐ годовые отметки по учебному предмету, курсу, модулю определяются как среднее арифметическое четвертных (полугодовых) отметок и выставляются всем учащимся школы, начиная с 2-го класса, в электронный журнал успеваемости целыми числами в соответствии с правилами математического округления.

- ☐ годовые отметки по английскому языку определяются как среднее арифметическое четвертных (полугодовых) отметок и отметок за промежуточную аттестацию и выставляются всем учащимся школы в электронный журнал успеваемости целыми числами в соответствии с правилами математического округления.

☐ годовая отметка по учебному предмету «Математика» за последний год освоения ООП ООО (за 9-й класс) определяется как среднее арифметическое годовых отметок за учебные курсы «Алгебра», «Геометрия», «Вероятность и статистика» и выставляется всем обучающимся в журнал успеваемости целыми числами в соответствии с правилами математического округления.

3. Промежуточная аттестация

3.1. Промежуточная аттестация – установление уровня освоения ООП соответствующего уровня, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля).

3.2. Промежуточная аттестация обучающихся осуществляется в целях:

☐ объективного установления фактического уровня освоения и достижения результатов освоения ООП;

☐ оценки достижений конкретного учащегося, позволяющей выявить пробелы в освоении им ООП и учитывать индивидуальные потребности обучающегося в образовании;

☐ оценки динамики индивидуальных образовательных достижений.

3.3. Промежуточная аттестация в 1 классе не проводится в соответствии с ФГОС НОО и ФООП НОО. Согласно п. 19.39 ФООП НОО, промежуточная аттестация проводится, начиная со 2 класса. Однако, в соответствии с правом образовательной организации, закрепленным в локальных актах, в 1 классе может проводиться **мониторинг уровня достижения планируемых результатов**. Обучение и оценивание в 1 классе является безотметочным на основании диагностического метода

3.3.1. Целью мониторинга в 1 классе является:

- определение степени освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования;
- выявление индивидуальных особенностей и динамики развития каждого обучающегося;
- оценка эффективности реализации образовательной программы;
- обеспечение преемственности между дошкольным и начальным общим образованием.

3.3.2. Мониторинг в 1 классе проводится в формах, не предполагающих балльного оценивания. Основными формами являются:

- **Педагогическое наблюдение** за учебной деятельностью обучающихся на уроках и во внеурочное время.
- **Анализ продуктов учебной деятельности:** письменных работ (тетради, проверочные работы), творческих работ, рисунков, поделок.
- **Устные ответы** (индивидуальные и фронтальные).

3.3.3. Результаты мониторинга в 1 классе фиксируются в **«Тетради успехов»** и в листе индивидуальных достижений, в **документах мониторинга качества образования школы**. Они носят **качественный характер**.

3.3.4. Контрольные списывания, диктанты и иные формы, предполагающие количественную оценку, в 1 классе могут использоваться исключительно как **диагностический инструмент** в рамках текущего контроля успеваемости

3.4. При проведении промежуточной аттестации используется накопительный подход. В соответствии с этим подходом промежуточная аттестация сводится к выставлению по итогам учебного года отметки по тому или иному учебному предмету, которая выводится на основе совокупности текущих отметок, полученных обучающимся за четверти (триместры, полугодия).

3.5. Сведения о результатах промежуточной аттестации доводятся до обучающихся и их родителей (законных представителей) в течение 5 дней.

3.6 Родителям (законным представителям) обучающегося должно быть своевременно вручено письменное сообщение о неудовлетворительных отметках, полученных им в ходе промежуточной аттестации, и сроках повторной аттестации по предмету.

Критерии и нормы оценивания обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС НОО и ФОП НОО, ООП НОО Школы по предметам учебного плана.

Русский язык

2 класс

Устный ответ на уроке

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо учитывать следующие критерии:

- 1) полноту и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

«5» - ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, даёт правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«4» - ставится, если ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«3» - ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не достаточно глубоко и доказательно обосновывает свои суждения и не приводит свои примеры; 3) излагает материал не последовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«2» - ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Данная оценка отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Диктант

«5» - за диктант, который написан аккуратно, чисто, и в нем не более одной орфографической ошибки.

«4» - за диктант, в котором допущено не более 3 орфографических ошибок.

«3» - за диктант, в котором не более 7 орфографических ошибок.

«2» - за диктант, в котором допущено более 7 орфографических ошибок.

В 2 классе учитываются орфографические и пунктуационные ошибки.

Пунктуационные ошибки входят в общее количество орфографических.

После диктанта в тетради для контрольных работ учащиеся выполняют работу над ошибками.

Учет ошибок в диктанте:

1. Повторная ошибка в одном и том же слове считается за 1 ошибку (например, ученик дважды в слове «песок» написал вместо «е» букву «и»).

2. Ошибки на одно и то же правило, допущенные в разных словах, считаются как две ошибки (например, ученик написал букву «т» вместо «д» в слове «лошадка» и букву «с» вместо «з» в слове «повозка»).

Ошибкой считается:

1. Нарушение орфографических правил при написании слов, включая ошибки на пропуск, перестановку, замену и вставку лишних букв в словах;
2. Неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемыми написаниями);
3. Отсутствие знаков препинания, изученных в данный момент в соответствии с программой; отсутствие точки в конце предложения не считается за ошибку, если следующее предложение написано с большой буквы

Примечание

При оценке контрольной работы учитывается в первую очередь правильность ее выполнения. При оценивании работы учитель принимает во внимание каллиграфический навык.

При оценивании работы принимается во внимание не только количество, но и характер ошибок.

Грамматическое задание

Оценки:

- «5» - без ошибок.
- «4» - правильно выполнено не менее 2/3 заданий.
- «3» - правильно выполнено не менее 1/3 заданий.
- «2» - правильно выполнено менее 1/3 заданий.

Контрольное списывание

- «5» - за безукоризненно выполненную работу, в которой нет исправлений.
- «4» - за работу, в которой допущена 1-2 ошибка или 1-2 исправления.
- «3» - за работу, в которой допущены 3-4 ошибки.
- «2» - за работу, в которой допущены 5 и более ошибок

Словарный диктант

Объем:

2-й класс- 10-12 слов.

Оценки:

- «5» - без ошибок.
- «4» - 1-2 ошибки и 1 исправление.
- «3» - 3-4 ошибки и 1 исправление.
- «2» - более 4 ошибок.

Тест

Оценки:

- «5» - правильно выполнены все задания.
- «4» - правильно выполнено не менее 2/3 заданий.
- «3» - правильно выполнено не менее 1/3 заданий.
- «2» - правильно выполнено менее 1/3 заданий.

Следует учитывать количество вопросов и вид теста (открытые или закрытые вопросы).

Изложение

- «5» - правильно и последовательно воспроизведен авторский текст, нет речевых и орфографических ошибок, допущено 1-2 исправления.
- «4» - незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1-2) фактические и речевые неточности, 1-2 орфографические ошибки, 1-2 исправления.
- «3» - имеются некоторые отступления от авторского текста, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2-3 предложений, беден словарь, 3-6 орфографических ошибки и 1-2 исправления.

«3» - имеются значительные отступления от авторского текста, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь, 7-8 орфографических ошибок, 3-5 исправлений.

Оценка «2» за содержание сочинения, изложения в начальной школе не ставится. После написания данных видов работ в тетради для контрольных работ учащиеся выполняют работу над ошибками.

3 класс

Устный ответ на уроке

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо учитывать следующие критерии:

- 1) полноту и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

«5» - ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, даёт правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«4» - ставится, если ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«3» - ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не достаточно глубоко и доказательно обосновывает свои суждения и не приводит свои примеры; 3) излагает материал не последовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«2» - ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Данная оценка отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Диктант

«5» - за диктант, который написан аккуратно, чисто, и в нем не более одной орфографической ошибки.

«4» - за диктант, в котором допущено не более 3 орфографических ошибок.

«3» - за диктант, в котором не более 7 орфографических ошибок.

«2» - за диктант, в котором допущено более 7 орфографических ошибок.

В 3 классе учитываются орфографические и пунктуационные ошибки.

Пунктуационные ошибки входят в общее количество орфографических.

После диктанта в тетради для контрольных работ учащиеся выполняют работу над ошибками.

Учет ошибок в диктанте:

1. Повторная ошибка в одном и том же слове считается за 1 ошибку (например, ученик дважды в слове «песок» написал вместо «е» букву «и»).

2. Ошибки на одно и то же правило, допущенные в разных словах, считаются как две ошибки (например, ученик написал букву «т» вместо «д» в слове «лошадка» и букву «с» вместо «з» в слове «повозка»).

Ошибкой считается:

1. Нарушение орфографических правил при написании слов, включая ошибки на пропуск, перестановку, замену и вставку лишних букв в словах;
2. Неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемыми написаниями);
3. Отсутствие знаков препинания, изученных в данный момент в соответствии с программой; отсутствие точки в конце предложения не считается за ошибку, если следующее предложение написано с большой буквы.

Примечание

При оценке контрольной работы учитывается в первую очередь правильность ее выполнения. При оценивании работы учитель принимает во внимание каллиграфический навык.

При оценивании работы принимается во внимание не только количество, но и характер ошибок

Грамматическое задание

Оценки:

- «5» - без ошибок.
- «4» - правильно выполнено не менее 2/3 заданий.
- «3» - правильно выполнено не менее 1/3 заданий.
- «2» - правильно выполнено менее 1/3 заданий.

Контрольное списывание

- «5» - за безукоризненно выполненную работу, в которой нет исправлений.
- «4» - за работу, в которой допущена 1-2 ошибка или 1-2 исправления.
- «3» - за работу, в которой допущены 3-4 ошибки.
- «2» - за работу, в которой допущены 5 и более ошибок

Словарный диктант

Объем:

3-й класс- 10-12 слов.

Оценки:

- «5» - без ошибок.
- «4» - 1-2 ошибки и 1 исправление.
- «3» - 3-4 ошибки и 1 исправление.
- «2» - более 4 ошибок.

Тест

Оценки:

- «5» - правильно выполнены все задания.
- «4» - правильно выполнено не менее 2/3 заданий.
- «3» - правильно выполнено не менее 1/3 заданий.
- «2» - правильно выполнено менее 1/3 заданий.

Следует учитывать количество вопросов и вид теста (открытые или закрытые вопросы).

Изложение. Сочинение.

Основными критериями оценки изложений и сочинений является достаточно полное, последовательное, логичное воспроизведение содержания авторского текста или составление собственного, грамотное речевое оформление, правильное употребление слов, нормативное построение предложений, лексическое разнообразие, орфографическая грамотность.

Сочинения и изложения в начальной школе носят обучающий характер. При проверке творческих работ учащихся учитель ставит две отметки: за содержание, речевое оформление и за грамотность.

Оценка содержания и речевого оформления.

«5» - правильно и последовательно воспроизведен авторский текст, нет речевых и орфографических ошибок, допущено 1-2 исправления (изложение); полностью раскрыта тема, определена и ярко выражена основная мысль текста. Предложения построены в соответствии с синтаксической нормой, точно и правильно подобраны слова. Допускается наличие одной негрубой речевой ошибки (сочинение)

«4» - незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1-2) фактические и речевые неточности, 1-2 орфографические ошибки, 1-2 исправления

«3» - имеются некоторые отступления от авторского текста, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2-3 предложений, беден словарь, 3-6 орфографических ошибки и 1-2 исправления.

«3-» - имеются значительные отступления от авторского текста, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь, 7-8 орфографических ошибок, 3-5 исправлений.

Оценка за грамотность.

«5» - допускается 1-2 исправлений;

«4» - допускается 1-2 орфографических ошибки, 1 пунктуационная;

«3» - допускается 3 – 6 орфографических, 2 пунктуационные ошибки.

«3-» - допускается 7-8 орфографических ошибок, 3-5 исправлений.

Оценка «2» за содержание сочинения, изложения в начальной школе не ставится. После написания данных видов работ в тетради для контрольных работ учащиеся выполняют работу над ошибками.

Классификация ошибок в содержании.

Композиционные ошибки:

- несоответствие изложения, сочинения плану;

-неоправданное нарушение последовательности в изложении событий, фактов, наблюдений.

Логические ошибки:

-пропуск необходимых слов, существенных фактов или признаков описываемого предмета;

- нарушение логической последовательности и обоснованности;

-употребление в одном ряду понятий разных уровней;

-нелепые, парадоксальные суждения.

Классификация речевых ошибок.

Лексико-стилистические (словарные) ошибки:

- необоснованное повторение одних и тех же слов;

-употребление слова в неточном и несвойственном ему значении в результате непонимания значения слова или его оттенков;

- нарушение общепринятой сочетаемости слов;

-употребление слов без учета их эмоционально – экспрессивной или оценочной окраски;

-употребление диалектных слов и просторечий.

Морфолого-стилистические ошибки:

-ошибки в словообразовании (детское словотворчество);

-употребление диалектных или просторечных форм;

-пропуск морфем (суффиксов, постфиксов);

-образование формы множественного числа тех существительных, которые употребляются только в единственном числе.

Синтаксико-стилистические ошибки (ошибки в словосочетаниях и предложениях):

-нарушение управления;

-нарушение согласования;

-неудачный порядок слов в предложении, приводящий к искажению смысла;

- нарушение смысловой связи между местоимениями и теми словами, на которые они указывают или заменяют;
- двойное выражение подлежащего в одном предложении (именем существительным и местоимением);
- употребление глаголов в не соотнесенных временных и видовых формах в случаях, когда необходимо употребление одного и того же времени и вида;
- неумение находить границы предложений.

4 класс

Устный ответ на уроке

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо учитывать следующие критерии:

- 1) полноту и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

«5» - ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, даёт правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«4» - ставится, если ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«3» - ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не достаточно глубоко и доказательно обосновывает свои суждения и не приводит свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«2» - ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Данная оценка отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Диктант

«5» - за диктант, который написан аккуратно, чисто, и в нем не более одной орфографической ошибки.

«4» - за диктант, в котором допущено не более 3 орфографических ошибок.

«3» - за диктант, в котором не более 7 орфографических ошибок.

«2» - за диктант, в котором допущено более 7 орфографических ошибок.

В 4 классе учитываются орфографические и пунктуационные ошибки.

Пунктуационные ошибки входят в общее количество орфографических.

После диктанта в тетради для контрольных работ учащиеся выполняют работу над ошибками.

Учет ошибок в диктанте:

1. Повторная ошибка в одном и том же слове считается за 1 ошибку (например, ученик дважды в слове «песок» написал вместо «е» букву «и»).

2. Ошибки на одно и то же правило, допущенные в разных словах, считаются как две ошибки (например, ученик написал букву «т» вместо «д» в слове «лошадка» и букву «с» вместо «з» в слове «повозка»).

Ошибкой считается:

- 1.Нарушение орфографических правил при написании слов, включая ошибки на пропуск, перестановку, замену и вставку лишних букв в словах;
2. Неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемыми написаниями);
3. Отсутствие знаков препинания, изученных в данный момент в соответствии с программой; отсутствие точки в конце предложения не считается за ошибку, если следующее предложение написано с большой буквы.

Примечание

При оценке контрольной работы учитывается в первую очередь правильность ее выполнения. Исправления, которые сделал учащийся, не влияют на оценку (за исключением такого вида работ, как кон-трольное списывание). Учитывается только последнее написание. Оформление работы так же не должно влиять на оценку, ибо в таком случае проверяющий работу может быть недостаточно объективным. При оценивании работы учитель принимает во внимание каллиграфи-ческий навык.

При оценивании работы принимается во внимание не только ко-личество, но и характер ошибок.

Грамматическое задание

Оценки:

- «5» - без ошибок.
- «4» - правильно выполнено не менее 2/3 заданий.
- «3» - правильно выполнено не менее 1/3 заданий.
- «2» - правильно выполнено менее 1/3 заданий.

Контрольное списывание

- «5» - за безукоризненно выполненную работу, в которой нет ис-правлений.
- «4» - за работу, в которой допущена 1-2 ошибка или 1-2 исправ-ления.
- «3» - за работу, в которой допущены 3-4 ошибки.
- «2» - за работу, в которой допущены 5 и более ошибок

Словарный диктант

Объем:

4-й класс- 12-14 слов.

Оценки:

- «5» - без ошибок.
- «4» - 1-2 ошибки и 1 исправление.
- «3» - 3-4 ошибки и 1 исправление.
- «2» - более 4 ошибок.

Тест

Оценки:

- «5» - правильно выполнены все задания.
- «4» - правильно выполнено не менее 2/3 заданий.
- «3» - правильно выполнено не менее 1/3 заданий.
- «2» - правильно выполнено менее 1/3 заданий.

Следует учитывать количество вопросов и вид теста (открытые или закрытые вопросы).

Изложение. Сочинение.

Основными критериями оценки изложений и сочинений является достаточно полное, последовательное, логичное воспроизведение содержания авторского текста или составление собственного, грамотное речевое оформление, правильное употребление слов, нормативное построение предложений, лексическое разнообразие, орфографическая грамотность.

Сочинения и изложения в начальной школе носят обучающий характер. При проверке творческих работ учащихся учитель ставит две отметки: за содержание, речевое оформление и за грамотность.

Оценка содержания и речевого оформления.

«5» - правильно и последовательно воспроизведен авторский текст, нет речевых и орфографических ошибок, допущено 1-2 исправления (изложение); полностью раскрыта тема, определена и ярко выражена основная мысль текста. Предложения построены в соответствии с синтаксической нормой, точно и правильно подобраны слова. Допускается наличие одной негрубой речевой ошибки (сочинение)

«4» - незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1-2) фактические и речевые неточности, 1-2 орфографические ошибки, 1-2 исправления

«3» - имеются некоторые отступления от авторского текста, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2-3 предложений, беден словарь, 3-6 орфографических ошибки и 1-2 исправления.

«3-» - имеются значительные отступления от авторского текста, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь, 7-8 орфографических ошибок, 3-5 исправлений.

Оценка за грамотность.

«5» - допускается 1-2 исправлений;

«4» - допускается 1-2 орфографических ошибки, 1 пунктуационная;

«3» - допускается 3 – 6 орфографических, 2 пунктуационные ошибки.

«3-» - допускается 7-8 орфографических ошибок, 3-5 исправлений.

Оценка «2» за содержание сочинения, изложения в начальной школе не ставится. После написания данных видов работ в тетради для контрольных работ учащиеся выполняют работу над ошибками.

Классификация ошибок в содержании.

Композиционные ошибки:

- несоответствие изложения, сочинения плану;
- неоправданное нарушение последовательности в изложении событий, фактов, наблюдений.

Логические ошибки:

- пропуск необходимых слов, существенных фактов или признаков описываемого предмета;
- нарушение логической последовательности и обоснованности;
- употребление в одном ряду понятий разных уровней;
- нелепые, парадоксальные суждения.

Классификация речевых ошибок.

Лексико-стилистические (словарные) ошибки:

- необоснованное повторение одних и тех же слов;
- употребление слова в неточном и несвойственном ему значении в результате непонимания значения слова или его оттенков;
- нарушение общепринятой сочетаемости слов;
- употребление слов без учета их эмоционально – экспрессивной или оценочной окраски;
- употребление диалектных слов и просторечий.

Морфолого-стилистические ошибки:

- ошибки в словообразовании (детское словотворчество);
- употребление диалектных или просторечных форм;
- пропуск морфем (суффиксов, постфиксов);
- образование формы множественного числа тех существительных, которые употребляются только в единственном числе.

Синтаксико-стилистические ошибки (ошибки в словосочетаниях и предложениях):

- нарушение управления;
- нарушение согласования;
- неудачный порядок слов в предложении, приводящий к искажению смысла;
- нарушение смысловой связи между местоимениями и теми словами, на которые они указывают или заменяют;
- двойное выражение подлежащего в одном предложении (именем существительным и местоимением);
- употребление глаголов в не соотнесенных временных и видовых формах в случаях, когда необходимо употребление одного и того же времени и вида;
- неумение находить границы предложений.

Литературное чтение

2 класс

Контрольная проверка навыка чтения проводится в рамках стартовой диагностики, итоговой диагностики за 1 полугодие и в конце учебного года. Оценка выставляется в классный журнал по следующим критериям:

- осмысленность, беглость (темп), правильность, выразительность.

"5" - ставится, если выполнены все 4 требования;

"4"- ставится, если не выполнено одно из перечисленных требований;

"3"- ставится, если не выполнено два из перечисленных требований.

"2"- ставится, если не выполнены: три требования.

Нормы оценки уровня литературного развития учащихся на начальной ступени обучения

Оценка "5"

1. верное определение темы, идейного содержания произведения;
2. способность к целостному представлению о произведении (во втором классе и в первом полугодии третьего класса на эмоциональном уровне), к пониманию его основного конфликта;
3. адекватный эмоциональный отклик на общий настрой текста, способность верной оценки оттенков чувств, их динамики;
4. способность к проведению аналогий между описанной в тексте ситуацией и реальной жизненной ситуацией;
5. достаточный словарный запас, позволяющий вербально делиться своими эмоциями, мыслями, рассуждать по поводу прочитанного; оперирование в речи изобразительно-выразительными средствами языка;
6. осознание логики событий в тексте, способность устанавливать причинно-следственные связи;
7. способность верной оценки мотивов поведения литературных персонажей с обоснованием собственной точки зрения, стремление к осмыслению характеров персонажей;
8. стремление к осознанию авторской позиции;
9. внимательное отношение к тексту произведения, потребность в обращении к тексту, его художественным деталям, эпизодам с целью более глубокого осмысления;
10. составление вопросов проблемного характера, направленных на осмысление литературного произведения, мотивов поведения персонажей;
11. наличие мотивации в работе над текстом; способность к размышлению над прочитанным;
12. определённый уровень обобщения прочитанного на уровне эмоциональной оценки;
13. достаточно высокий уровень воссоздающего воображения;
14. способность практического применения литературоведческих знаний при анализе произведения;

15. высокая степень готовности к литературному творчеству, способность к проявлению личностной позиции, использованию в процессе творческой работы изобразительно-выразительных средств языка;
16. достаточно высокий уровень читательского кругозора.

Оценка "4"

1. верное определение темы произведения, по возможности правильное определение идейного содержания;
2. стремление к осмыслению текста в целом;
3. способность к адекватной эмоциональной реакции на общий настрой текста при отсутствии чёткого различения оттенков и динамики чувств;
4. способность к соотнесению описанной в тексте ситуации с реальной жизненной ситуацией;
5. определенный объём словарного запаса для передачи своих мыслей, эмоций, однако недостаточный для передачи полноценной картины ощущений;
6. осознание логики событий в целом, допущение неточностей в установлении причинно-следственных связей;
7. способность правильной оценки мотивов поведения персонажей;
8. невнимание к роли автора в произведении, нечёткое представление авторской позиции (при правильной организации работы возможно осмысление перечисленных критериев);
9. возникновение потребности в использовании материала текста при его анализе;
10. составление вопросов оценочного характера;
11. стремление к размышлениям по поводу развития действия, к обоснованию своих ответов;
12. недостаточно высокий уровень обобщения прочитанного;
13. недостаточный уровень развития воссоздающего воображения, замена его конкретным перечислением эпизодов, событий, поступков, деталей;
14. определённый уровень знаний по теории литературы, умение применять их при анализе произведения;
15. активное стремление к творческой деятельности с высокой степенью эмоциональной отдачи;
16. определённый уровень читательского кругозора.

Оценка "3"

1. возможно верное определение темы произведения, однако осознание его идейного содержания даётся с трудом;
2. низкий уровень целостного представления о произведении при достаточно хорошем запоминании событий, воспроизведении описанных в тексте ситуаций с высокой степенью соответствия;
3. определённая степень эмоциональной реакции на общий настрой текста при неспособности различения оттенков и динамики чувств;
4. не всегда удачные попытки соотнесения описанной в тексте ситуации с реальной жизненной ситуацией;
5. небольшой объём словарного запаса;
6. неспособность установления причинно-следственных связей при ярко выраженном стремлении к осознанию логики событий в тексте;
7. стремление к оценке мотивов поведения персонажей произведения при низком уровне способности к выражению своего мнения о них;
8. неверная оценка авторской позиции, непонимание роли автора в произведении;
9. отсутствие потребности в обращении к материалу текста при его анализе;
10. частичная мотивация в работе над текстом, попытки обосновать свои ответы;
11. способность составления вопросов ретроспективного характера, не затрагивающих проблематики текста;

12. низкий уровень обобщения прочитанного, замена его пересказом сюжета;
13. недостаточно развитое воображение;
14. недостаточное осмысление литературоведческих, терминов, изучаемых согласно программе;
15. при попытках применения теоретических знаний во время анализа произведения часто допускаются ошибки;
16. проявление интереса к творческой деятельности, частичные успехи в создании собственных текстов различного характера;
17. недостаточный уровень читательского кругозора.

Оценка "2"

1. неспособность определить тему и идею произведения;
2. отсутствие целостного представления о произведении, сосредоточение внимания на отдельных событиях;
3. отсутствие связи эмоционального восприятия произведения с конкретными ситуациями, описанными в тексте;
4. неумение провести параллель между ситуацией текста и реальной жизненной ситуацией;
5. ограниченный словарный запас, недостаточный для выражения собственных ощущений;
6. неспособность устанавливать причинно-следственные связи;
7. непонимание причин поступков литературных героев, неспособность выразить своё мнение о персонаже;
8. непонимание или неверная оценка авторской позиции;
9. нежелание и неумение обращаться к тексту произведения при его анализе;
10. отсутствие мотивации в работе над произведением, нежелание выполнять задания учителя;
11. составление ограниченного количества вопросов буквального характера, воспроизводящих начало текста, режиссерский эпизод из произведения;
12. неспособность к обобщению прочитанного;
13. слабое воображение;
14. незнание литературоведческих терминов, изучаемых согласно программе;
15. отсутствие интереса к творческой деятельности;
16. низкий уровень или отсутствие читательского кругозора

Чтение наизусть

«5» - твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает;

«4» - знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

«3» - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста, читает без выражения;

«2» - нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст.

Выразительное чтение стихотворения

Требования к выразительному чтению:

1. Правильная постановка логического ударения.
2. Соблюдение пауз.
3. Правильный выбор темпа.
4. Соблюдение нужной интонации.
5. Безошибочное чтение.

«5» - выполнены правильно все требования;

«4» - не соблюдены 1-2 требования;

«3» - допущены ошибки по трем требованиям;

«2» - допущены ошибки более, чем по трем требованиям.

Чтение по ролям

Требования к чтению по ролям:

1. Своевременно начинать читать свои слова.
2. Подбирать правильную интонацию.
3. Читать безошибочно.
4. Читать выразительно.

«5» - Выполнены все требования

«4» - допущены ошибки по одному какому-то требованию

«3» - допущены ошибки по двум требованиям

«2» - допущены ошибки по трем требованиям

Пересказ

«5» - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков;

«4» - допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их;

«3» - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки;

«2» - не может передать

Критерии оценок устного ответа

"5" - уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок, как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета; логичность и полнота изложения;

"4" - уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2-3 ошибок или 4-6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала;

"3" - достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4-6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса;

"2" - уровень выполнения требований ниже удовлетворительного; наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

Классификаций ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

1. неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;
2. нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;
3. неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
4. ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;
5. незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;
6. отсутствие умения выполнять рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы; неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;

Недочеты:

1. преобладание при описании объекта несущественных его признаков;
2. неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы;
3. отсутствие обозначений и подписей.

3 класс

Контрольная проверка навыка чтения проводится в конце каждого триместра, у учащегося, оценка выставляется, в классный журнал по следующим критериям:

- осмысленность, беглость (темп), правильность, выразительность.

"5" - ставится, если выполнены все 4 требования;

"4" ставится, если не выполнено одно из перечисленных требований;

"3" ставится, если не выполнено два из перечисленных требований.

"2" ставится, если не выполнены: три требования.

Нормы оценки уровня литературного развития учащихся на начальной ступени обучения

Оценка "5"

1. верное определение темы, идейного содержания произведения;
2. способность к целостному представлению о произведении (во втором классе и в первом полугодии третьего класса на эмоциональном уровне), к пониманию его основного конфликта;
3. адекватный эмоциональный отклик на общий настрой текста, способность верной оценки оттенков чувств, их динамики;
4. способность к проведению аналогий между описанной в тексте ситуацией и реальной жизненной ситуацией;
5. достаточный словарный запас, позволяющий вербально делиться своими эмоциями, мыслями, рассуждать по поводу прочитанного; оперирование в речи изобразительно-выразительными средствами языка;
6. осознание логики событий в тексте, способность устанавливать причинно-следственные связи;
7. способность верной оценки мотивов поведения литературных персонажей с обоснованием собственной точки зрения, стремление к осмыслению характеров персонажей;
8. стремление к осознанию авторской позиции;
9. внимательное отношение к тексту произведения, потребность в обращении к тексту, его художественным деталям, эпизодам с целью более глубокого осмысления;
10. составление вопросов проблемного характера, направленных на осмысление литературного произведения, мотивов поведения персонажей;
11. наличие мотивации в работе над текстом; способность к размышлению над прочитанным;
12. определённый уровень обобщения прочитанного на уровне эмоциональной оценки;
13. достаточно высокий уровень воссоздающего воображения;
14. способность практического применения литературоведческих знаний при анализе произведения;
15. высокая степень готовности к литературному творчеству, способность к проявлению личностной позиции, использованию в процессе творческой работы изобразительно-выразительных средств языка;
16. достаточно высокий уровень читательского кругозора.

Оценка "4"

1. верное определение темы произведения, по возможности правильное определение идейного содержания;
2. стремление к осмыслению текста в целом;
3. способность к адекватной эмоциональной реакции на общий настрой текста при отсутствии чёткого различения оттенков и динамики чувств;

4. способность к соотнесению описанной в тексте ситуации с реальной жизненной ситуацией;
5. определенный объем словарного запаса для передачи своих мыслей, эмоций, однако недостаточный для передачи полноценной картины ощущений;
6. осознание логики событий в целом, допущение неточностей в установлении причинно-следственных связей;
7. способность правильной оценки мотивов поведения персонажей;
8. невнимание к роли автора в произведении, нечеткое представление авторской позиции (при правильной организации работы возможно осмысление перечисленных критериев);
9. возникновение потребности в использовании материала текста при его анализе;
10. составление вопросов оценочного характера;
11. стремление к размышлениям по поводу развития действия, к обоснованию своих ответов;
12. недостаточно высокий уровень обобщения прочитанного;
13. недостаточный уровень развития воссоздающего воображения, замена его конкретным перечислением эпизодов, событий, поступков, деталей;
14. определённый уровень знаний по теории литературы, умение применять их при анализе произведения;
15. активное стремление к творческой деятельности с высокой степенью эмоциональной отдачи;
16. определённый уровень читательского кругозора.

Оценка "3"

1. возможно верное определение темы произведения, однако осознание его идейного содержания даётся с трудом;
2. низкий уровень целостного представления о произведении при достаточно хорошем запоминании событий, воспроизведении описанных в тексте ситуаций с высокой степенью соответствия;
3. определённая степень эмоциональной реакции на общий настрой текста при неспособности различения оттенков и динамики чувств;
4. не всегда удачные попытки соотнесения описанной в тексте ситуации с реальной жизненной ситуацией;
5. небольшой объем словарного запаса;
6. неспособность установления причинно-следственных связей при ярко выраженном стремлении к осознанию логики событий в тексте;
7. стремление к оценке мотивов поведения персонажей произведения при низком уровне способности к выражению своего мнения о них;
8. неверная оценка авторской позиции, непонимание роли автора в произведении;
9. отсутствие потребности в обращении к материалу текста при его анализе;
10. частичная мотивация в работе над текстом, попытки обосновать свои ответы;
11. способность составления вопросов ретроспективного характера, не затрагивающих проблематики текста;
12. низкий уровень обобщения прочитанного, замена его пересказом сюжета;
13. недостаточно развитое воображение;
14. недостаточное осмысление литературоведческих, терминов, изучаемых согласно программе;
15. при попытках применения теоретических знаний во время анализа произведения часто допускаются ошибки;
16. проявление интереса к творческой деятельности, частичные успехи в создании собственных текстов различного характера;
17. недостаточный уровень читательского кругозора.

Оценка "2"

1. неспособность определить тему и идею произведения;

2. отсутствие целостного представления о произведении, сосредоточение внимания на отдельных событиях;
3. отсутствие связи эмоционального восприятия произведения с конкретными ситуациями, описанными в тексте;
4. неумение провести параллель между ситуацией текста и реальной жизненной ситуацией;
5. ограниченный словарный запас, недостаточный для выражения собственных ощущений;
6. неспособность устанавливать причинно-следственные связи;
7. непонимание причин поступков литературных героев, неспособность выразить своё мнение о персонаже;
8. непонимание или неверная оценка авторской позиции;
9. нежелание и неумение обращаться к тексту произведения при его анализе;
10. отсутствие мотивации в работе над произведением, нежелание выполнять задания учителя;
11. составление ограниченного количества вопросов буквального характера, воспроизводящих начало текста, режиссерский эпизод из произведения;
12. неспособность к обобщению прочитанного;
13. слабое воображение;
14. незнание литературоведческих терминов, изучаемых согласно программе;
15. отсутствие интереса к творческой деятельности;
16. низкий уровень или отсутствие читательского кругозора.

Чтение наизусть

- «5» - твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает;
- «4» - знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.
- «3» - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста, читает без выражения;
- «2» - нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст.

Выразительное чтение стихотворения

Требования к выразительному чтению:

1. Правильная постановка логического ударения.
 2. Соблюдение пауз.
 3. Правильный выбор темпа.
 4. Соблюдение нужной интонации.
 5. Безошибочное чтение.
- «5» - выполнены правильно все требования;
- «4» - не соблюдены 1-2 требования;
- «3» - допущены ошибки по трем требованиям;
- «2» - допущены ошибки более, чем по трем требованиям

Чтение по ролям

Требования к чтению по ролям:

1. Своевременно начинать читать свои слова.
 2. Подбирать правильную интонацию.
 3. Читать безошибочно.
 4. Читать выразительно.
- «5» - Выполнены все требования
- «4» - допущены ошибки по одному какому-то требованию
- «3» - допущены ошибки по двум требованиям
- «2» - допущены ошибки по трем требованиям

Пересказ

«5» - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков;

«4» - допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их;

«3» - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки;

«2» - не может передать

Критерии оценок устного ответа

"5" - уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок, как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета; логичность и полнота изложения;

"4" - уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2-3 ошибок или 4-6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала;

"3" - достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4-6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса;

"2" - уровень выполнения требований ниже удовлетворительного; наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса. отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

Классификаций ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

1. неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;
2. нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;
3. неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
4. ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;
5. незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;
6. отсутствие умения выполнять рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы; неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;

Недочеты:

1. преобладание при описании объекта несущественных его признаков;
2. неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы;
3. отсутствие обозначений и подписей.

4 класс

Контрольная проверка навыка чтения проводится в конце каждого триместра, у учащегося, оценка выставляется, в классный журнал по следующим критериям:

- осмысленность, беглость (темп), правильность, выразительность.

"5" - ставится, если выполнены все 4 требования;

"4" ставится, если не выполнено одно из перечисленных требований;

"3" ставится, если не выполнено два из перечисленных требований.

"2" ставится, если не выполнены: три требования.

Нормы оценки уровня литературного развития учащихся на начальной ступени обучения

Оценка "5"

1. верное определение темы, идейного содержания произведения;
2. способность к целостному представлению о произведении (во втором классе и в первом полугодии третьего класса на эмоциональном уровне), к пониманию его основного конфликта;
3. адекватный эмоциональный отклик на общий настрой текста, способность верной оценки оттенков чувств, их динамики;
4. способность к проведению аналогий между описанной в тексте ситуацией и реальной жизненной ситуацией;
5. достаточный словарный запас, позволяющий вербально делиться своими эмоциями, мыслями, рассуждать по поводу прочитанного; оперирование в речи изобразительно-выразительными средствами языка;
6. осознание логики событий в тексте, способность устанавливать причинно-следственные связи;
7. способность верной оценки мотивов поведения литературных персонажей с обоснованием собственной точки зрения, стремление к осмыслению характеров персонажей;
8. стремление к осознанию авторской позиции;
9. внимательное отношение к тексту произведения, потребность в обращении к тексту, его художественным деталям, эпизодам с целью более глубокого осмысления;
10. составление вопросов проблемного характера, направленных на осмысление литературного произведения, мотивов поведения персонажей;
11. наличие мотивации в работе над текстом; способность к размышлению над прочитанным;
12. определённый уровень обобщения прочитанного на уровне эмоциональной оценки;
13. достаточно высокий уровень воссоздающего воображения;
14. способность практического применения литературоведческих знаний при анализе произведения;
15. высокая степень готовности к литературному творчеству, способность к проявлению личностной позиции, использованию в процессе творческой работы изобразительно-выразительных средств языка;
16. достаточно высокий уровень читательского кругозора.

Оценка "4"

1. верное определение темы произведения, по возможности правильное определение идейного содержания;
2. стремление к осмыслению текста в целом;
3. способность к адекватной эмоциональной реакции на общий настрой текста при отсутствии чёткого различения оттенков и динамики чувств;
4. способность к соотнесению описанной в тексте ситуации с реальной жизненной ситуацией;
5. определённый объём словарного запаса для передачи своих мыслей, эмоций, однако недостаточный для передачи полноценной картины ощущений;
6. осознание логики событий в целом, допущение неточностей в установлении причинно-следственных связей;
7. способность правильной оценки мотивов поведения персонажей;

8. невнимание к роли автора в произведении, нечеткое представление авторской позиции (при правильной организации работы возможно осмысление перечисленных критериев);
9. возникновение потребности в использовании материала текста при его анализе;
10. составление вопросов оценочного характера;
11. стремление к размышлениям по поводу развития действия, к обоснованию своих ответов;
12. недостаточно высокий уровень обобщения прочитанного;
13. недостаточный уровень развития воссоздающего воображения, замена его конкретным перечислением эпизодов, событий, поступков, деталей;
14. определённый уровень знаний по теории литературы, умение применять их при анализе произведения;
15. активное стремление к творческой деятельности с высокой степенью эмоциональной отдачи;
16. определённый уровень читательского кругозора.

Оценка "3"

1. возможно верное определение темы произведения, однако осознание его идейного содержания даётся с трудом;
2. низкий уровень целостного представления о произведении при достаточно хорошем запоминании событий, воспроизведении описанных в тексте ситуаций с высокой степенью соответствия;
3. определённая степень эмоциональной реакции на общий настрой текста при неспособности различения оттенков и динамики чувств;
4. не всегда удачные попытки соотнесения описанной в тексте ситуации с реальной жизненной ситуацией;
5. небольшой объём словарного запаса;
6. неспособность установления причинно-следственных связей при ярко выраженном стремлении к осознанию логики событий в тексте;
7. стремление к оценке мотивов поведения персонажей произведения при низком уровне способности к выражению своего мнения о них;
8. неверная оценка авторской позиции, непонимание роли автора в произведении;
9. отсутствие потребности в обращении к материалу текста при его анализе;
10. частичная мотивация в работе над текстом, попытки обосновать свои ответы;
11. способность составления вопросов ретроспективного характера, не затрагивающих проблематики текста;
12. низкий уровень обобщения прочитанного, замена его пересказом сюжета;
13. недостаточно развитое воображение;
14. недостаточное осмысление литературоведческих, терминов, изучаемых согласно программе;
15. при попытках применения теоретических знаний во время анализа произведения часто допускаются ошибки;
16. проявление интереса к творческой деятельности, частичные успехи в создании собственных текстов различного характера;
17. недостаточный уровень читательского кругозора.

Переходная ступень уровней «нВ», «Нв», «нН», «Св» - ставится, если в соответствии с критериями есть маленькие недочеты.

Оценка "2"

1. неспособность определить тему и идею произведения;
2. отсутствие целостного представления о произведении, сосредоточение внимания на отдельных событиях;
3. отсутствие связи эмоционального восприятия произведения с конкретными ситуациями, описанными в тексте;

4. неумение провести параллель между ситуацией текста и реальной жизненной ситуацией;
5. ограниченный словарный запас, недостаточный для выражения собственных ощущений;
6. неспособность устанавливать причинно-следственные связи;
7. непонимание причин поступков литературных героев, неспособность выразить своё мнение о персонаже;
8. непонимание или неверная оценка авторской позиции;
9. нежелание и неумение обращаться к тексту произведения при его анализе;
10. отсутствие мотивации в работе над произведением, нежелание выполнять задания учителя;
11. составление ограниченного количества вопросов бук-вального характера, воспроизводящих начало текста, реже - эпизод из произведения;
12. неспособность к обобщению прочитанного;
13. слабое воображение;
14. незнание литературоведческих терминов, изучаемых согласно программе;
15. отсутствие интереса к творческой деятельности;
16. низкий уровень или отсутствие читательского кругозора.

Чтение наизусть

«5» - твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает;

«4» - знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

«3» - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста, читает без выражения;

«2» - нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст

Выразительное чтение стихотворения

Требования к выразительному чтению:

1. Правильная постановка логического ударения.
2. Соблюдение пауз.
3. Правильный выбор темпа.
4. Соблюдение нужной интонации.
5. Безошибочное чтение.

«5» - выполнены правильно все требования;

«4» - не соблюдены 1-2 требования;

«3» - допущены ошибки по трем требованиям;

«2» - допущены ошибки более, чем по трем требованиям.

Чтение по ролям

Требования к чтению по ролям:

1. Своевременно начинать читать свои слова.
2. Подбирать правильную интонацию.
3. Читать безошибочно.
4. Читать выразительно.

«5» - Выполнены все требования

«4» - допущены ошибки по одному какому-то требованию

«3» - допущены ошибки по двум требованиям

«2» - допущены ошибки по трем требованиям

Пересказ

«5» - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков;

«4» - допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их;

«3» - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки;

«2» - не может передать

Критерии оценок устного ответа

"5" - уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок, как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета; логичность и полнота изложения;

"4" - уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2-3 ошибок или 4-6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала;

"3" - достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4-6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса;

"2" - уровень выполнения требований ниже удовлетворительного; наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса. отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

Классификаций ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

1. неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;
2. нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;
3. неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
4. ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;
5. незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;
6. отсутствие умения выполнять рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы; неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;

Недочеты:

1. преобладание при описании объекта несущественных его признаков;
2. неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы;
3. отсутствие обозначений и подписей.

Математика

2 класс

Оценивание письменных работ

В основе данного оценивания лежат следующие показатели: правильность выполнения и объем выполненного задания.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.

Ошибки:

- незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения;
- неправильный выбор действий, операций;
- неверные вычисления в случае, когда цель задания – проверка вычислительных умений и навыков;
- пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенных влияющих на получение правильного ответа;
- несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;
- несоответствие выполненных измерений и геометрических построений заданным параметрам.

Недочеты:

- неправильное списывание; данных (чисел, знаков, обозначений, величин);
- ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок;
- неверные вычисления в случае, когда цель задания не связана с проверкой вычислительных умений и навыков;
- наличие записи действий;
- отсутствие ответа к заданию или ошибки в записи ответа.

Оценивание устных ответов

В основу оценивания устного ответа учащегося положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

Ошибки:

- неправильный ответ на поставленный вопрос;
- неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя; при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

Недочеты:

- неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;
- при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;
- неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;
- медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника;
- неправильное произношение математических терминов.

Критерии и нормы оценок знаний, умений и навыков по математике

Оценка «5» ставится, если работа выполнена безошибочно, ученик умеет обосновать выбор решения, владеет математической терминологией, нет исправлений;

Оценка «4» ставится, если допущены 1-2 вычислительные ошибки (но не в ходе решения задачи), имеются незначительные исправления;

Оценка «3» ставится, если допущены 3-4 вычислительные ошибки, работа выполнена небрежно или хотя бы одна ошибка в ходе решения задачи;

Оценка «2» ставится, если допущено 5 и более ошибок.

Письменная работа, содержащая только задачи

Оценка «5»: все задачи решены и нет грубых исправлений;

Оценка «4»: нет ошибок в ходе решения задач, но допущены 1-2 вычислительные ошибки;

Оценка «3»: хотя бы одна ошибка в ходе решения задачи и одна вычислительная ошибка или вычислительных ошибок нет, но не решена одна задача;

Оценка «2»: допущена ошибка в ходе решения двух задач или 1 ошибка в ходе решения задачи и 2 вычислительные ошибки.

Комбинированная работа (задача, примеры и др. задания)

Оценка «5»: работа выполнена безошибочно и нет исправлений;

Оценка «4»: 1-2 вычислительные ошибки или несколько исправлений;

Оценка «3»: допущены ошибки в ходе решения задачи при правильном выполнении всех остальных заданий или 3-4 вычислительные ошибки;

Оценка «2»: более 5 вычислительных ошибок.

3 класс

Оценивание письменных работ

В основе данного оценивания лежат следующие показатели: правильность выполнения и объем выполненного задания.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.

Ошибки:

- незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения;
- неправильный выбор действий, операций;
- неверные вычисления в случае, когда цель задания – проверка вычислительных умений и навыков;
- пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенных влияющих на получение правильного ответа;
- несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;
- несоответствие выполненным измерениям и геометрическим построениям заданным параметрам.

Недочеты:

- неправильное списывание; данных (чисел, знаков, обозначений, величин);
- ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок;
- неверные вычисления в случае, когда цель задания не связана с проверкой вычислительных умений и навыков;
- наличие записи действий;
- отсутствие ответа к заданию или ошибки в записи ответа.

Оценивание устных ответов

В основу оценивания устного ответа учащегося положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

Ошибки:

- неправильный ответ на поставленный вопрос;
- неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя; при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

Недочеты:

- неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;
- при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;
- неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;
- медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника;
- неправильное произношение математических терминов.

Критерии и нормы оценок знаний, умений и навыков по математике

Оценка «5» ставится, если работа выполнена безошибочно, ученик умеет обосновать выбор решения, владеет математической терминологией, нет исправлений;

Оценка «4» ставится, если допущены 1-2 вычислительные ошибки (но не в ходе решения задачи), имеются незначительные исправления;

Оценка «3» ставится, если допущены 3-4 вычислительные ошибки, работа выполнена небрежно или хотя бы одна ошибка в ходе решения задачи;

Оценка «2» ставится, если допущено 5 и более ошибок.

Письменная работа, содержащая только задачи

Оценка «5»: все задачи решены и нет грубых исправлений;

Оценка «4»: нет ошибок в ходе решения задач, но допущены 1-2 вычислительные ошибки;

Оценка «3»: хотя бы одна ошибка в ходе решения задачи и одна вычислительная ошибка или вычислительных ошибок нет, но не решена одна задача;

Оценка «2»: допущена ошибка в ходе решения двух задач или 1 ошибка в ходе решения задачи и 2 вычислительные ошибки.

Комбинированная работа (задача, примеры и др. задания)

Оценка «5»: работа выполнена безошибочно и нет исправлений;

Оценка «4»: 1-2 вычислительные ошибки или несколько исправлений;

Оценка «3»: допущены ошибки в ходе решения задачи при правильном выполнении всех остальных заданий или 3-4 вычислительные ошибки;

Оценка «2»: более 5 вычислительных ошибок.

4 класс

Оценивание письменных работ

В основе данного оценивания лежат следующие показатели: правильность выполнения и объем выполненного задания.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.

Ошибки:

- незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения;

- неправильный выбор действий, операций;

- неверные вычисления в случае, когда цель задания – проверка вычислительных умений и навыков;

- пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенных влияющих на получение правильного ответа;

- несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;

- несоответствие выполненным измерениям и геометрическим построениям заданным параметрам.

Недочеты:

- неправильное списывание; данных (чисел, знаков, обозначений, величин);

- ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок;

- неверные вычисления в случае, когда цель задания не связана с проверкой вычислительных умений и навыков;

- наличие записи действий;

- отсутствие ответа к заданию или ошибки в записи ответа

Оценивание устных ответов

В основу оценивания устного ответа учащегося положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

Ошибки:

- неправильный ответ на поставленный вопрос;

- неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя; при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

Недочеты:

- неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;
- при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;
- неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;
- медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника;
- неправильное произношение математических терминов.

Критерии и нормы оценок знаний, умений и навыков по математике

Оценка «5» ставится, если работа выполнена безошибочно, ученик умеет обосновать выбор решения, владеет математической терминологией, нет исправлений;

Оценка «4» ставится, если допущены 1-2 вычислительные ошибки (но не в ходе решения задачи), имеются незначительные исправления;

Оценка «3» ставится, если допущены 3-4 вычислительные ошибки, работа выполнена небрежно или хотя бы одна ошибка в ходе решения задачи;

Оценка «2» ставится, если допущено 5 и более ошибок.

Письменная работа, содержащая только задачи

Оценка «5»: все задачи решены и нет грубых исправлений;

Оценка «4»: нет ошибок в ходе решения задач, но допущены 1-2 вычислительные ошибки;

Оценка «3»: хотя бы одна ошибка в ходе решения задачи и одна вычислительная ошибка или вычислительных ошибок нет, но не решена одна задача;

Оценка «2»: допущена ошибка в ходе решения двух задач или 1 ошибка в ходе решения задачи и 2 вычислительные ошибки.

Комбинированная работа (задача, примеры и др. задания)

Оценка «5»: работа выполнена безошибочно и нет исправлений;

Оценка «4»: 1-2 вычислительные ошибки или несколько исправлений;

Оценка «3»: допущены ошибки в ходе решения задачи при правильном выполнении всех остальных заданий или 3-4 вычислительные ошибки;

Оценка «2»: более 5 вычислительных ошибок.

Окружающий мир

2 класс

Специфичность содержания предметов, составляющих образовательную область «Окружающий мир», оказывает влияние на содержание и формы контроля. Основная цель контроля - проверка знания фактов учебного материала, умения детей делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительных источников, применять комплексные знания.

Критерии оценивания:

- соответствие достигнутых предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся требованиям к результатам освоения образовательной программы начального общего образования ФГОС;
- динамика результатов предметной обученности, формирования УУД.

Для контроля и оценки знаний и умений по предметам этой образовательной области используются индивидуальная и фронтальная устные проверки, различные письменные работы которые не требуют развернутого ответа с большой затратой времени, а также самостоятельные практические работы с картами, приборами, моделями, лабораторным оборудованием.

Текущий контроль по окружающему миру осуществляется в письменной и устной форме. Письменные работы для текущего контроля проводятся в форме тестов и проверочных работ.

Тематический контроль по окружающему миру проводится в устной форме. Для тематических проверок выбираются узловые вопросы, программы.

Основанием для выставления итоговой оценки знаний служат результаты наблюдений учителя за повседневной работой учеников, устного опроса, проверочных и практических работ, итоговой диагностической работы.

Фронтальный опрос проводится как беседа-полилог, в котором участвуют учащиеся всего класса. Учитель подготавливает серию вопросов по конкретной теме курса, на которые учащиеся дают короткие обоснованные ответы. Поскольку основная цель таких контрольных бесед – проверка осознанности усвоения учебной программы, это определяет необходимость подбора таких вопросов, которые проверяют не только знания фактического материала (повторить статью учебника, перечислить, вспомнить и т.п.), но и умение сопоставить факты, выбрать альтернативу, сравнить, проанализировать, найти причину явления и т.п.

Индивидуальный устный опрос также имеет свои специфические особенности на уроках по предметам данной образовательной области. Можно выделить следующие формы индивидуального опроса: рассказ-описание и рассказ-рассуждение.

Рассказ-описание. Ученик дает последовательное, логическое описание объекта или явления окружающего мира, раскрывающее их существенные признаки и свойства. При оценке этого вида рассказа учитываются полнота раскрытия вопроса, выделение наиболее существенных признаков объекта, логичность изложения, передача своего отношения к описываемому предмету. Положительной оценки заслуживает желание ученика отступить от текста учебника, не повторить его дословно, а высказать мысль своими словами, привести собственные примеры из жизненного опыта. Особо отмечается использование дополнительной литературы и иллюстрированного материала, самостоятельно выполненных рисунков и схем.

Рассказ-рассуждение проверяет умение учащегося самостоятельно обобщить полученные знания, правильно установить причинно-следственные, пространственные и временные связи, использовать приобретенные знания в нестандартной ситуации с применением схем, таблиц, диаграмм и т. п. Этот вид опроса очень важен для проверки уровня развития школьника, сформированности логического мышления, воображения, связной речи-рассуждения.

При письменной проверке знаний используются Проверочные работы.

Специфической формой контроля, сочетающей в себе элементы как устного, так и письменного опроса, является работа с приборами, лабораторным оборудованием, моделями. Эта форма контроля используется в основном на уроках, формирующих естественно-научные представления детей. Основная цель этих практических работ: определение уровня развития умений школьников работать с оборудованием, планировать наблюдение или опыт, работать самостоятельно, в группе, в паре.

Оценки

Проверочная работа

«5»- ставится за проверочную работу, в которой все задания выполнены безошибочно, ученик усвоил понятия, определения и смог самостоятельно применить знания при выполнении работы.

«4»- ставится за проверочную работу, в которой правильно выполнено не менее 3/4 заданий (допущено 1-2 ошибки), ученик усвоил понятия, определения, умеет применять знания в ходе выполнения заданий проверочной работы.

«3» - ставится за проверочную работу, в которой ученик частично усвоил понятия, определения, в работе выполнил не менее половины заданий (допущено 3-4 ошибки).

«2»- ставится за проверочную работу, в которой ученик не усвоил понятия, определения, не справился со всеми заданиями работы (допущено более 7 ошибок).

Ошибки:

-неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;

- нарушение последовательности описания объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;
- неправильное раскрытие в рассказе-рассуждении причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
- ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;
- незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;
- отсутствие умения выполнять рисунок, схему; неправильное заполнение таблицы;
- неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;
- ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;
- неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

Недочеты:

- преобладание при описании объекта несущественных его признаков;
- неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющие отрицательно на результат работы;
- отсутствие обозначений и подписей;
- неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов;
- неточности при нахождении объекта на карте

Практическая работа

«5»- ставится ученику, если он выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; правильно и аккуратно выполнил все записи, заполнил таблицы, рисунки и сделал выводы.

«4» - ставится ученику, если выполнены требования к отметке «5», но было допущено два-три недочета, или одна ошибка (например, выполнил не все записи, таблицы и т.д)

«3»- ставится ученику, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты.

«2»- ставится ученику, если работа выполнена не полностью, и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильные выводы.

Устный опрос

«5»- ставится ученику, если он осознанно и логично излагает учебный материал, используя свои наблюдения в природе, устанавливает связи между объектами и явлениями природы, дает ответы на все поставленные вопросы.

«4»- ставится ученику, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для отметки «5», но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактического материала, но легко их исправляет сам при указании на них учителем.

«3»- ставится ученику, если он усвоил основное содержание учебного материала, но допускает фактические ошибки, не умеет использовать результаты своих наблюдений в природе, затрудняется устанавливать предусмотренные программой связи между объектами и явлениями природы, но может исправить перечисленные недочеты с помощью учителя.

«2»- ставится ученику, если он не знает все содержание программного материала.

Тестовые задания

Оценки:

«5» - без ошибок.

«4» - правильно выполнено не менее 2/3 заданий.

«3» - правильно выполнено не менее 1/3 заданий.

«2» - правильно выполнено менее 1/3 заданий.

Проектная деятельность

«5» ставится если:

- 1) Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта;
- 2) Соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы;
- 3) Проект оформлен в соответствии с требованиями;
- 4) Проявлены творчество и инициатива;
- 5) Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

«4» - ставится если:

- 1) Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта;
- 2) Соблюдена технология исполнения проекта, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении;
- 3) Проявлено творчество;
- 4) Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

«3»- ставится, если:

- 1) Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта;
- 2) Соблюдена технология исполнения проекта, но имеются 2 -4 ошибки в этапах или оформлении;
- 3) Самостоятельность проявлена на недостаточном уровне.

3 класс

Специфичность содержания предметов, составляющих образовательную область «Окружающий мир», оказывает влияние на содержание и формы контроля. Основная цель контроля - проверка знания фактов учебного материала, умения детей делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительных источников, применять комплексные знания.

Критерии оценивания:

- соответствие достигнутых предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся требованиям к результатам освоения образовательной программы начального общего образования ФГОС;
- динамика результатов предметной обученности, формирования УУД.

Для контроля и оценки знаний и умений по предметам этой образовательной области используются индивидуальная и фронтальная устные проверки, различные письменные работы которые не требуют развернутого ответа с большой затратой времени, а также самостоятельные практические работы с картами, приборами, моделями, лабораторным оборудованием.

Текущий контроль по окружающему миру осуществляется в письменной и устной форме. Письменные работы для текущего контроля проводятся в форме тестов и проверочных работ.

Тематический контроль по окружающему миру проводится в устной форме. Для тематических проверок выбираются узловые вопросы, программы.

Основанием для выставления итоговой оценки знаний служат результаты наблюдений учителя за повседневной работой учеников, устного опроса, проверочных и практических работ, итоговой диагностической работы.

Фронтальный опрос проводится как беседа-полилог, в котором участвуют учащиеся всего класса. Учитель подготавливает серию вопросов по конкретной теме курса, на которые учащиеся дают короткие обоснованные ответы. Поскольку основная цель таких контрольных бесед – проверка осознанности усвоения учебной программы, это определяет необходимость подбора таких вопросов, которые проверяют не только знания фактического материала (повторить статью учебника, перечислить, вспомнить и т.п.), но и умение сопоставить факты, выбрать альтернативу, сравнить, проанализировать, найти причину явления и т.п.

Индивидуальный устный опрос также имеет свои специфические особенности на уроках по предметам данной образовательной области. Можно выделить следующие формы индивидуального опроса: рассказ-описание и рассказ- рассуждение.

Рассказ-описание. Ученик дает последовательное, логическое описание объекта или явления окружающего мира, раскрывающее их существенные признаки и свойства. При оценке этого вида рассказа учитываются полнота раскрытия вопроса, выделение наиболее существенных признаков объекта, логичность изложения, передача своего отношения к описываемому предмету. Положительной оценки заслуживает желание ученика отступить от текста учебника, не повторить его дословно, а высказать мысль своими словами, привести собственные примеры из жизненного опыта. Особо отмечается использование дополнительной литературы и иллюстрированного материала, самостоятельно выполненных рисунков и схем.

Рассказ-рассуждение проверяет умение учащегося самостоятельно обобщить полученные знания, правильно установить причинно-следственные, пространственные и временные связи, использовать приобретенные знания в нестандартной ситуации с применением схем, таблиц, диаграмм и т. п. Этот вид опроса очень важен для проверки уровня развития школьника, сформированности логического мышления, воображения, связной речи-рассуждения.

При письменной проверке знаний используются Проверочные работы.

Специфической формой контроля, сочетающей в себе элементы как устного, так и письменного опроса, является работа с приборами, лабораторным оборудованием, моделями. Эта форма контроля используется в основном на уроках, формирующих естественно-научные представления детей. Основная цель этих практических работ: определение уровня развития умений школьников работать с оборудованием, планировать наблюдение или опыт, работать самостоятельно, в группе, в паре.

Оценки

Проверочная работа

«5»- ставится за проверочную работу, в которой все задания выполнены безошибочно, ученик усвоил понятия, определения и смог самостоятельно применить знания при выполнении работы.

«4»- ставится за проверочную работу, в которой правильно выполнено не менее 3/4 заданий (допущено 1-2 ошибки), ученик усвоил понятия, определения, умеет применять знания в ходе выполнения заданий проверочной работы.

«3» - ставится за проверочную работу, в которой ученик частично усвоил понятия, определения, в работе выполнил не менее половины заданий (допущено 3-4 ошибки).

«2»- ставится за проверочную работу, в которой ученик не усвоил понятия, определения, не справился со всеми заданиями работы (допущено более 7 ошибок).

Ошибки:

-неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;

-нарушение последовательности описания объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;

-неправильное раскрытие в рассказе-рассуждении причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;

-ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;

-незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;

-отсутствие умения выполнять рисунок, схему; неправильное заполнение таблицы;

-неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;

-ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;

-неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

Недочеты:

- преобладание при описании объекта несущественных его признаков;
- неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющие отрицательно на результат работы;
- отсутствие обозначений и подписей;
- неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов;
- неточности при нахождении объекта на карте.

Практическая работа

«5»- ставится ученику, если он выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; правильно и аккуратно выполнил все записи, заполнил таблицы, рисунки и сделал выводы.

«4» - ставится ученику, если выполнены требования к отметке «5», но было допущено два-три недочета, или одна ошибка (например, выполнил не все записи, таблицы и т.д)

«3»- ставится ученику, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты.

«2»- ставится ученику, если работа выполнена не полностью, и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильные выводы.

Устный опрос

«5»- ставится ученику, если он осознанно и логично излагает учебный материал, используя свои наблюдения в природе, устанавливает связи между объектами и явлениями природы, дает ответы на все поставленные вопросы.

«4»- ставится ученику, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для отметки «5», но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактического материала, но легко их исправляет сам при указании на них учителем.

«3»- ставится ученику, если он усвоил основное содержание учебного материала, но допускает фактические ошибки, не умеет использовать результаты своих наблюдений в природе, затрудняется устанавливать предусмотренные программой связи между объектами и явлениями природы, но может исправить перечисленные недочеты с помощью учителя.

«2»- ставится ученику, если он не знает все содержание программного материала.

Тестовые задания

Оценки:

«5» - без ошибок.

«4» - правильно выполнено не менее 2/3 заданий.

«3» - правильно выполнено не менее 1/3 заданий.

«2» - правильно выполнено менее 1/3 заданий.

Проектная деятельность

«5» ставится если:

- 1) Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта;
- 2) Соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы;
- 3) Проект оформлен в соответствии с требованиями;
- 4) Проявлены творчество и инициатива;
- 5) Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

«4» - ставится если:

- 1) Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта;
- 2) Соблюдена технология исполнения проекта, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении;
- 3) Проявлено творчество;
- 4) Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

«3»- ставится, если:

- 1) Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта;
- 2) Соблюдена технология исполнения проекта, но имеются 2 -4 ошибки в этапах или оформлении;
- 3) Самостоятельность проявлена на недостаточном уровне.

4 класс

Специфичность содержания предметов, составляющих образовательную область «Окружающий мир», оказывает влияние на содержание и формы контроля. Основная цель контроля - проверка знания фактов учебного материала, умения детей делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительных источников, применять комплексные знания.

Критерии оценивания:

- соответствие достигнутых предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся требованиям к результатам освоения образовательной программы начального общего образования ФГОС;
- динамика результатов предметной обученности, формирования УУД.

Для контроля и оценки знаний и умений по предметам этой образовательной области используются индивидуальная и фронтальная устные проверки, различные письменные работы которые не требуют развернутого ответа с большой затратой времени, а также самостоятельные практические работы с картами, приборами, моделями, лабораторным оборудованием.

Текущий контроль по окружающему миру осуществляется в письменной и устной форме. Письменные работы для текущего контроля проводятся в форме тестов и проверочных работ.

Тематический контроль по окружающему миру проводится в устной форме. Для тематических проверок выбираются узловые вопросы, программы.

Основанием для выставления итоговой оценки знаний служат результаты наблюдений учителя за повседневной работой учеников, устного опроса, проверочных и практических работ, итоговой диагностической работы.

Фронтальный опрос проводится как беседа-полилог, в котором участвуют учащиеся всего класса. Учитель подготавливает серию вопросов по конкретной теме курса, на которые учащиеся дают короткие обоснованные ответы. Поскольку основная цель таких контрольных бесед – проверка осознанности усвоения учебной программы, это определяет необходимость подбора таких вопросов, которые проверяют не только знания фактического материала (повторить статью учебника, перечислить, вспомнить и т.п.), но и умение сопоставить факты, выбрать альтернативу, сравнить, проанализировать, найти причину явления и т.п.

Индивидуальный устный опрос также имеет свои специфические особенности на уроках по предметам данной образовательной области. Можно выделить следующие формы индивидуального опроса: рассказ-описание и рассказ- рассуждение.

Рассказ-описание. Ученик дает последовательное, логическое описание объекта или явления окружающего мира, раскрывающее их существенные признаки и свойства. При оценке этого вида рассказа учитываются полнота раскрытия вопроса, выделение наиболее существенных признаков объекта, логичность изложения, передача своего отношения к описываемому предмету. Положительной оценки заслуживает желание ученика отступить от текста учебника, не повторить его дословно, а высказать мысль своими словами, привести собственные примеры из жизненного опыта. Особо отмечается использование дополнительной литературы и иллюстрированного материала, самостоятельно выполненных рисунков и схем.

Рассказ-рассуждение проверяет умение учащегося самостоятельно обобщить полученные знания, правильно установить причинно-следственные, пространственные и

временные связи, использовать приобретенные знания в нестандартной ситуации с применением схем, таблиц, диаграмм и т. п. Этот вид опроса очень важен для проверки уровня развития школьника, сформированности логического мышления, воображения, связной речи-рассуждения.

При письменной проверке знаний используются Проверочные работы.

Специфической формой контроля, сочетающей в себе элементы как устного, так и письменного опроса, является работа с приборами, лабораторным оборудованием, моделями. Эта форма контроля используется в основном на уроках, формирующих естественно-научные представления детей. Основная цель этих практических работ: определение уровня развития умений школьников работать с оборудованием, планировать наблюдение или опыт, работать самостоятельно, в группе, в паре.

Оценки

Проверочная работа

«5»- ставится за проверочную работу, в которой все задания выполнены безошибочно, ученик усвоил понятия, определения и смог самостоятельно применить знания при выполнении работы.

«4»- ставится за проверочную работу, в которой правильно выполнено не менее 3/4 заданий (допущено 1-2 ошибки), ученик усвоил понятия, определения, умеет применять знания в ходе выполнения заданий проверочной работы.

«3» - ставится за проверочную работу, в которой ученик частично усвоил понятия, определения, в работе выполнил не менее половины заданий (допущено 3-4 ошибки).

«2»- ставится за проверочную работу, в которой ученик не усвоил понятия, определения, не справился со всеми заданиями работы (допущено более 7 ошибок).

Ошибки:

-неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;

-нарушение последовательности описания объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;

-неправильное раскрытие в рассказе-рассуждении причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;

-ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;

-незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;

-отсутствие умения выполнять рисунок, схему; неправильное заполнение таблицы;

-неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;

-ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;

-неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

Недочеты:

-преобладание при описании объекта несущественных его признаков;

-неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющие отрицательно на результат работы;

-отсутствие обозначений и подписей;

-неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов;

-неточности при нахождении объекта на карте.

Практическая работа

«5»- ставится ученику, если он выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; правильно и аккуратно выполнил все записи, заполнил таблицы, рисунки и сделал выводы.

«4» - ставится ученику, если выполнены требования к отметке «5», но было допущено два-три недочета, или одна ошибка (например, выполнил не все записи, таблицы и т.д)

«3»- ставится ученику, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты.

«2»- ставится ученику, если работа выполнена не полностью, и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильные выводы.

Устный опрос

«5»- ставится ученику, если он осознанно и логично излагает учебный материал, используя свои наблюдения в природе, устанавливает связи между объектами и явлениями природы, дает ответы на все поставленные вопросы.

«4»- ставится ученику, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для отметки «5», но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактического материала, но легко их исправляет сам при указании на них учителем.

«3»- ставится ученику, если он усвоил основное содержание учебного материала, но допускает фактические ошибки, не умеет использовать результаты своих наблюдений в природе, затрудняется устанавливать предусмотренные программой связи между объектами и явлениями природы, но может исправить перечисленные недочеты с помощью учителя.

«2»- ставится ученику, если он не знает все содержание программного материала.

Тестовые задания

Оценки:

«5» - без ошибок.

«4» - правильно выполнено не менее 2/3 заданий.

«3» - правильно выполнено не менее 1/3 заданий.

«2» - правильно выполнено менее 1/3 заданий.

Проектная деятельность

«5» ставится если:

- 1) Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта;
- 2) Соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы;
- 3) Проект оформлен в соответствии с требованиями;
- 4) Проявлены творчество и инициатива;
- 5) Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

«4» - ставится если:

- 1) Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта;
- 2) Соблюдена технология исполнения проекта, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении;
- 3) Проявлено творчество;
- 4) Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

«3»- ставится, если:

- 1) Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта;
- 2) Соблюдена технология исполнения проекта, но имеются 2 -4 ошибки в этапах или оформлении;
- 3) Самостоятельность проявлена на недостаточном уровне.

4 класс

ОРКСЭ

Процесс усвоения знаний учащимися на уроках по ОРКСЭ оценивается нравственной и культурологической компетенцией обучающихся. Эти компетенции рассматриваются как универсальные способности человека, понимающего значение нравственных норм, моральных правил, веры и религии в жизни человека, его духовно-нравственном развитии. Достижение учащимися планируемых результатов выявляются в процессе:

- текущего и систематического собеседования по основным разделам программы;

- проверочных тестов
- составления банка работ, выполненных в учебном процессе;
- защиты собственных исследовательских и творческих проектных работ;

Принципы оценивания ОРКСЭ:

- критериальность - данный принцип заключается в том, что критерии должны быть однозначными и предельно четкими;
- гибкость, вариативность - предполагает использование различных процедур и методов изучения результативности обучения;
- естественность процесса оценивания знаний обучающихся - контроль и оценка должны проводиться в естественных для учащихся условиях, снижающих стресс и напряжение.

Важно оценивать деятельность учащихся в конце каждого занятия, раздела. При этом можно выделить ряд критериев:

- понимание изучаемого материала;
- степень самостоятельности в подборе необходимого материала;
- самостоятельность суждений;
- умение поддержать и выстроить диалог;

Контроль и оценка знаний и умений обучающихся

Содержательный контроль и оценка знаний и умений учащихся предусматривает выявление индивидуальной динамики качества усвоения предмета ребенком и не допускает сравнения его с другими детьми.

В ходе изучения предмета учитель оценивает знания обучающихся только отметками «зачёт» «незачёт».

Для отслеживания уровня знаний и умений используются: итоговые и текущие проверочные тесты, творческие работы, проектная деятельность.

Тестовая работа включает в себя задания, направленные на проверку пооперационного состава действия, которым необходимо овладеть учащимся в рамках данной учебной задачи. При использовании тестовой формы контроля руководствуются следующими критериями оценивания:

«зачёт» - если правильно выполнено более 31 %

Менее 30% «незачёт»

В случае невыполнения теста с обучающимися проводится работа над ошибками, выполняется повторное тестирование.

Одной из форм работы проверки знаний обучающихся являются творческие работы. К ним относятся: мини-сочинения, сообщения по теме, составление кроссвордов и т.д.

При проверке творческих работ выводится оценка «зачёт», «незачёт».

«зачёт» - за правильное и логически последовательное раскрытие темы, отсутствие фактических ошибок, богатство словаря, правильное речевое оформление; если в работе есть 1-2 неточности; в работе присутствуют незначительные нарушения последовательности изложения, отдельные речевые неточности; тема раскрыта недостаточно полно, присутствуют 3 и более ошибок; тема раскрыта неполно, присутствуют значительные ошибки, в работе присутствует грубые ошибки (орфографические, грамматические, лексические).

Оценка «незачёт» ставится, если отсутствует логика изложения мыслей, тема творческой работы не раскрыта требования по выполнению творческой работы не выполнены.

Проектная деятельность предусматривает защиту проектов в ходе, которой каждый обучающийся должен продемонстрировать (показать) все, на что он способен. Главным моментом в проектной деятельности является – защита проекта, которая оценивается учителем.

«зачёт»- за качественное выступление (учащийся подготовил презентацию по теме проектной работы, уверенно отвечает на вопросы одноклассников и учителя, обладает высокой культурой речи и чувством времени); если присутствуют незначительные

недочеты; незначительное отступление от временного регламента, ответы на вопросы не совсем полный.

Оценка «незачёт» ставится при отсутствии презентации к проектной работе, если учащийся не ориентируется в тексте своего выступления («зачитывание» текста с листа), не может дать ответ ни на один вопрос, не соблюдает временной регламент; если работа не соответствует выбранной теме, сама тема раскрыта поверхностно или не раскрыта вовсе, требования по выполнению проекта не выполнены.

Труд

2 класс

Оценка «5»: -выставляется за безошибочное и аккуратное выполнение работы при соблюдении правил безопасности работы с инструментами.

Оценка «4» выставляется с учётом тех же требований, но допускается исправление без нарушения конструкции изделия

Оценка «3»: - выставляется, если изделие выполнено недостаточно аккуратно, но без нарушений в конструкции изделия.

Оценка «2»: - выставляется, если изделие выполнено недостаточно аккуратно, и в конструкции изделия есть ошибка.

Если в конструкции изделия или рисунке есть существенные нарушения, оценка не выставляется, а подлежит переделке.

Примерные критерии знаний и умений учащихся по устному опросу

- полное освоение учебного материала;
- умение изложить его своими словами;
- самостоятельное подтверждение ответа конкретными примерами;
- правильный и обстоятельный ответ на дополнительные вопросы учителя.

Примерные критерии выполнения учащимися графических заданий и лабораторно-практических работ

- творческое планирование выполнения работы;
- самостоятельное использование знания программного материала;
- правильное и аккуратное выполнение задания;
- умение пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Критерии оценивания практической работы учащихся

работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески;

Критерии оценки проекта:

1. Оригинальность темы и идеи проекта.
2. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надёжность; удобство использования).
3. Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).
4. Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).
5. Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).
6. Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).
7. Информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

3 класс

Оценка «5»: -выставляется за безошибочное и аккуратное выполнение работы при соблюдении правил безопасности работы с инструментами.

Оценка «4» выставляется с учётом тех же требований, но допускается исправление без нарушения конструкции изделия

Оценка «3»: - выставляется, если изделие выполнено недостаточно аккуратно, но без нарушений в конструкции изделия.

Оценка «2»: - выставляется, если изделие выполнено недостаточно аккуратно, и в конструкции изделия есть ошибка.

Если в конструкции изделия или рисунке есть существенные нарушения, оценка не выставляется, а подлежит переделке.

Примерные критерии знаний и умений учащихся по устному опросу

- полное освоение учебного материала;
- умение изложить его своими словами;
- самостоятельное подтверждение ответа конкретными примерами;
- правильный и обстоятельный ответ на дополнительные вопросы учителя.

Примерные критерии выполнения учащимися графических заданий и лабораторно-практических работ

- творческое планирование выполнения работы;
- самостоятельное использование знания программного материала;
- правильное и аккуратное выполнение задания;
- умение пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Критерии оценивания практической работы учащихся

работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески;

Критерии оценки проекта:

1. Оригинальность темы и идеи проекта.
2. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).
3. Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).
4. Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).
5. Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).
6. Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).
7. Информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

4 класс

Оценка «5»: -выставляется за безошибочное и аккуратное выполнение работы при соблюдении правил безопасности работы с инструментами.

Оценка «4» выставляется с учётом тех же требований, но допускается исправление без нарушения конструкции изделия

Оценка «3»: - выставляется, если изделие выполнено недостаточно аккуратно, но без нарушений в конструкции изделия.

Оценка «2»: - выставляется, если изделие выполнено недостаточно аккуратно, и в конструкции изделия есть ошибка.

Если в конструкции изделия или рисунке есть существенные нарушения, оценка не выставляется, а подлежит переделке.

Примерные критерии знаний и умений учащихся по устному опросу

- полное освоение учебного материала;
- умение изложить его своими словами;
- самостоятельное подтверждение ответа конкретными примерами;
- правильный и обстоятельный ответ на дополнительные вопросы учителя.

Примерные критерии выполнения учащимися графических заданий и лабораторно-практических работ

- творческое планирование выполнения работы;
- самостоятельное использование знания программного материала;
- правильное и аккуратное выполнение задания;
- умение пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Критерии оценивания практической работы учащихся

работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески;

Критерии оценки проекта:

1. Оригинальность темы и идеи проекта.
2. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).
3. Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).
4. Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).
5. Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).
6. Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).
7. Информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

ИЗО

2 класс

Оценка «5»: -выставляется за безошибочное и аккуратное выполнение рисунка при соблюдении правил безопасности работы с инструментами.

Оценка «4» выставляется с учётом тех же требований, но допускается исправление без нарушения конструкции изделия

Оценка «3»: - выставляется, если изделие выполнено недостаточно аккуратно, но без нарушений в конструкции изделия.

Оценка «2»: - выставляется, если изделие выполнено не аккуратно, и в конструкции изделия есть ошибки.

Если в конструкции изделия или рисунке есть существенные нарушения, оценка не выставляется, а подлежит переделке.

Этапы оценивания детского рисунка

- как решена композиция: как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выдержана общая идея и содержание;
- характер формы предметов: степень сходства изображения с предметами реальной действительности или умение подметить и передать в изображении наиболее характерное;
- качество конструктивного построения: как выражена конструктивная основа формы, как связаны детали предмета между собой и с общей формой;

- владение техникой: как ученик пользуется карандашом, кистью, как использует штрих, мазок в построении изображения, какова выразительность линии, штриха, мазка;
- общее впечатление от работы. Возможности ученика, его успехи, его вкус.

Критерии оценки устных индивидуальных и фронтальных ответов

1. Активность участия.
2. Умение собеседника прочувствовать суть вопроса.
3. Искренность ответов, их развернутость, образность, аргументированность.
4. Самостоятельность.
5. Оригинальность суждений.

Проект

Критерии и нормы оценки знаний, умений, навыков:

- Актуальность проблемы
- Корректность методов исследования
- Активность каждого участника проекта в соответствии с его индивидуальными возможностями
- Характер общения участников проекта
- Глубина проникновения в проблему, использование знаний из других областей
- Умение аргументировать свои заключения, выводы
- Эстетика оформления проекта

3 класс

Оценка «5»: -выставляется за безошибочное и аккуратное выполнение рисунка при соблюдении правил безопасности работы с инструментами.

Оценка «4» выставляется с учётом тех же требований, но допускается исправление без нарушения конструкции изделия

Оценка «3»: - выставляется, если изделие выполнено недостаточно аккуратно, но без нарушений в конструкции изделия.

Оценка «2»: - выставляется, если изделие выполнено не аккуратно, и в конструкции изделия есть ошибки.

Если в конструкции изделия или рисунке есть существенные нарушения, оценка не выставляется, а подлежит переделке.

Этапы оценивания детского рисунка

- как решена композиция: как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выдержана общая идея и содержание;
- характер формы предметов: степень сходства изображения с предметами реальной действительности или умение подметить и передать в изображении наиболее характерное;
- качество конструктивного построения: как выражена конструктивная основа формы, как связаны детали предмета между собой и с общей формой;
- владение техникой: как ученик пользуется карандашом, кистью, как использует штрих, мазок в построении изображения, какова выразительность линии, штриха, мазка;
- общее впечатление от работы. Возможности ученика, его успехи, его вкус.

Критерии оценки устных индивидуальных и фронтальных ответов

1. Активность участия.
2. Умение собеседника прочувствовать суть вопроса.
3. Искренность ответов, их развернутость, образность, аргументированность.
4. Самостоятельность.
5. Оригинальность суждений.

Проект

Критерии и нормы оценки знаний, умений, навыков:

- Актуальность проблемы
- Корректность методов исследования
- Активность каждого участника проекта в соответствии с его индивидуальными возможностями
- Характер общения участников проекта
- Глубина проникновения в проблему, использование знаний из других областей
- Умение аргументировать свои заключения, выводы
- Эстетика оформления проекта

4 класс

Оценка «5»: -выставляется за безошибочное и аккуратное выполнение рисунка при соблюдении правил безопасности работы с инструментами.

Оценка «4» выставляется с учётом тех же требований, но допускается исправление без нарушения конструкции изделия

Оценка «3»: - выставляется, если изделие выполнено недостаточно аккуратно, но без нарушений в конструкции изделия.

Оценка «2»: - выставляется, если изделие выполнено не аккуратно, и в конструкции изделия есть ошибки.

Если в конструкции изделия или рисунке есть существенные нарушения, оценка не выставляется, а подлежит переделке.

Этапы оценивания детского рисунка

- как решена композиция: как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выдержана общая идея и содержание;
- характер формы предметов: степень сходства изображения с предметами реальной действительности или умение подметить и передать в изображении наиболее характерное;
- качество конструктивного построения: как выражена конструктивная основа формы, как связаны детали предмета между собой и с общей формой;
- владение техникой: как ученик пользуется карандашом, кистью, как использует штрих, мазок в построении изображения, какова выразительность линии, штриха, мазка;
- общее впечатление от работы. Возможности ученика, его успехи, его вкус.

Критерии оценки устных индивидуальных и фронтальных ответов

1. Активность участия.
2. Умение собеседника прочувствовать суть вопроса.
3. Искренность ответов, их развернутость, образность, аргументированность.
4. Самостоятельность.
5. Оригинальность суждений.

Проект

Критерии и нормы оценки знаний, умений, навыков:

- Актуальность проблемы
- Корректность методов исследования
- Активность каждого участника проекта в соответствии с его индивидуальными возможностями
- Характер общения участников проекта
- Глубина проникновения в проблему, использование знаний из других областей
- Умение аргументировать свои заключения, выводы
- Эстетика оформления проекта

2-4 классы

Физическая культура

Важной особенностью образовательного процесса является оценивание учащихся, которое начинается во втором классе в соответствии с решением педагогического совета школы. Оценивание производится на основе Положения об оценивании результатов освоения образовательной программы общего образования в условиях внедрения ФГОС нового поколения.

Аттестация учащихся планируется по четвертям с учетом результатов текущих оценок и результатов тестирования по каждому разделу программы.

Во 2 – 4 классах оценка за технику ставится при выполнении упражнений: в равновесии, с элементами акробатики, при построениях, перестроениях, ходьбе, лазанье. В остальных видах (бег, прыжки, метание, ходьба) необходимо учитывать результат (секунды, количество, длину, высоту).

При оценивании успеваемости учитываются индивидуальные возможности, уровень физического развития и двигательные возможности, последствия заболеваний учащихся.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.

Мелкими ошибками считаются такие, которые не влияют на качество и результат выполнения. К мелким ошибкам в основном относятся неточность отталкивания, нарушение ритма, неправильное исходное положение, «заступ» при приземлении.

Значительные ошибки – это такие, которые не вызывают особого искажения структуры движений, но влияют на качество выполнения, хотя количественный показатель ниже предполагаемого. К значительным ошибкам относятся:

- старт не из требуемого положения;
- отталкивание далеко от планки при выполнении прыжков в длину, высоту;
- бросок мяча в кольцо, метание в цель с наличием дополнительных движений;
- несинхронность выполнения упражнения.

Грубые ошибки – это такие, которые искажают технику движения, влияют на качество и результат выполнения упражнения.

Характеристика бальной оценки.

<i>Оценка «5»</i>	Качественное выполнение упражнений.
<i>Оценка «4»</i>	Допущена одна значительная и несколько мелких ошибок.
<i>Оценка «3»</i>	Допущены две значительные и несколько грубых ошибок, но при повторном выполнении может улучшить результат.

4. Критерии и нормы оценивания обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС ООО и ФООП ООО, ООП ООО Школы по предметам учебного плана.

4.1. Нормы оценивания учебного предмета «Русский язык».

4.1.1. Оценка устных ответов учащихся.

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности, понимания изученного;
- языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если ученик:

- полно излагает изученный материал, дает правильные определения языковых понятий;
- обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1—2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1—2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный по времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

4.1.2. Оценка письменных работ учащихся

Оценка диктантов

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Требования к тексту диктанта

Класс	Количество в контрольном диктанте				Кол-во слов в словарном диктанте
	Слов (самостоятельных и служебных) ¹	орфограмм ²	пунктограмм	слов непроверяемыми орфограммами ³	
5	90-100	12	2-3	5	15-20
6	100-110	16	3-4	7	20-25
7	110-120	20	4-5	10	25-30
8	120-150	24	10	10	30-35
9	150-170	24	15	10	35-40

1. До конца первой четверти (а в 5 классе – до конца первого полугодия) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.
2. Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее 2—3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные; они должны быть представлены 1—3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать норм, представленных в таблице.
3. В тексты контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на двух-трех предыдущих уроках).

Нормы оценивания диктанта

Вид диктанта	оценка/количество ошибок			
	«5»	«4»	«3»	«2»
Контрольный	1 негрубая орфографическая или 1 негрубая пунктуационная ошибка.	2 орф. - 2 пункт. или 1 орф.- 3 пункт. Или 0 орф.- 4 пункт. *при 3 орф. ошибках, если среди них есть однотипные.	4 орф. - 4 пункт. Или 3 орф. - 5 пункт. или 0 орф. - 7 пункт. *в 5 классе допуск. при 5 орф. и 4 пункт. *при 6 орф. и 6 пункт., если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.	7 орф.- 7 пункт. или 6 орф. - 8 пункт. или 5 орф.- 9 пункт. или 8 орф.- 6 пункт.
Словарный	0 ошибок	1-2 ошибки	3-4 ошибки	до 7 ошибок

Примечание.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- в переносе слов (кроме вариантов переноса одной буквы, например годово-й вместо годовой; а также кроме морфемы, не представляющей слога: чита-ть, бере-чь);
- на правила, которые не включены в школьную программу;
- на еще не изученные правила;
- в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
- в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместо работает), «дулпо» (вместо дупло), «мемля» (вместо земля).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну. К негрубым относятся ошибки:

- в исключениях из правил;
- в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;

- в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- в случаях трудного различия не и ни (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не..., не что иное, как и др.);
- в собственных именах нерусского происхождения;
- в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода — воды, рот — ротик, грустный — грустить, резкий — резок).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается самостоятельно.

Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трех и более исправлений.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки (за каждый вид работы).

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий.

Оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Оценка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Примерный объем текста изложений и сочинений

класс	Объем текста для	
	подробного изложения ¹	классного сочинения
5	100-150 слов	0,5 – 1,0 страницы
6	150-200 слов	1,0 – 1,5 страницы
7	200-250 слов	1,5 – 2,0 страницы

8	250-350 слов	2,0 – 3,0 страницы
9	350-450 слов	3,0 – 4,0 страницы

Объем текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8 и 9 классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа. С помощью сочинений и изложений проверяются:

- умение раскрывать тему;
- умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
- соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая — за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

разнообразие словаря и грамматического строя речи;

- стилевое единство и выразительность речи;

- число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок — орфографических, пунктуационных и грамматических.

оценка	Основные критерии оценки	
	содержание и речь	грамотность
«5»	Содержание работы полностью соответствует теме. Фактические ошибки отсутствуют. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1—2 речевых недочета	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка
«4»	1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки,

	Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3—4 речевых недочетов.	или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки
«3»	В работе допущены существенные отклонения от темы. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. Беден словарь, и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.	Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе - 5 орфографических ошибок и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки
«2»	Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабовыраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.	Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Примечания.

При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2—3—2, 2—2—3; «3» ставится при соотношениях: 6—4—4, 4—6—4, 4—4—6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенные в разделе «Оценка диктантов».

4.1.3. Оценка диагностических работ

За верное выполнение одного задания учащемуся выставляется один балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов.

Максимальное количество тестовых баллов за выполнение всей работы варьируется, оценивание результатов осуществляется по шкале оценки тестов.

Оценки за диагностические работы, обеспечивающие внешний мониторинг качества освоения учебной программы по предмету (районные ДКР, ВПР), выставляются в классах в соответствии с установленными критериями и баллами (интервалами баллов).

4.1.4. Оценка проектной работы

Проектная работа – способ организации учебно-познавательной деятельности учащихся, направленной на получение результата, который нужно представить и защитить.

Качество выполненной работы может быть оценено по следующим направлениям:

- ориентация в рассматриваемой проблеме;
- глубина раскрытия проблемы;
- креативность раскрытия проблемы;
- речевое оформление.

№ Критерия	Критерии оценивания	Баллы
	1. Ориентация в рассматриваемой теме	
K1	Умение чётко формулировать цель исследования	
	Цель сформулирована чётко. Фактических ошибок, связанных с пониманием цели, нет	1
	Цель не сформулирована, или допущена одна и более фактическая ошибка, связанная с пониманием цели	0
K2	Использование научных фактов и результатов, владение терминологией	
	Фактических ошибок в изложении научных фактов, а также в понимании и употреблении терминов нет	2
	Допущена 1 ошибка в изложении научных фактов или в употреблении терминов	1
	Допущено 2 и более ошибки в изложении научных фактов или в употреблении терминов	0
K3	Привлечение дополнительной информации	
	Дополнительная информация по литературе привлечена в должном объеме и уместно, без фактических ошибок	2

	Дополнительная информация привлечена уместно, но недостаточно полно, имеется не более 1 фактической ошибки.	1
	Дополнительная информация не привлечена или привлечена неуместно, и/или имеются 2 и более фактические ошибки	0
	1. Глубина раскрытия проблемы	
К4	Понимание теории вопроса, демонстрируемое через владение интеллектуальными умениями	
	Теория вопроса понята верно	2
	Теория вопроса понята верно, но имеются незначительные, не влияющие на общее понимание неточности	1
	Теория вопроса не понята	0
К5	Аргументированность изложения материала	
	Учащийся привёл не менее 2 аргументов по сформулированной им проблеме. Фактических ошибок в аргументации нет.	2
	Учащийся привёл не менее 2 аргументов по сформулированной им проблеме, но допустил в аргументации ошибку или привёл только 1 аргумент	1
	Учащийся не привёл аргументов	0
	1. Креативность раскрытия проблемы	
К6	Достоверность выводов и результатов	
	Результаты и выводы убедительны и достоверны	1
	Результаты и выводы неубедительны / недостоверны	0
К7	Оригинальность раскрытия проблемы	
	Проект отличает оригинальность раскрытия разработанной проблемы	1
	Проблема раскрыта тривиально	0
К8	Понимание сути задаваемых (раскрываемых) вопросов	

	Учащийся понимает суть задаваемых (раскрываемых) вопросов, умеет найти способы ответа на вопрос	1
	Учащийся не понимает сути задаваемых (раскрываемых) вопросов	0
K9	Саморефлексия учащегося	
	Учащийся адекватно оценивает полученные результаты и свой вклад в разработку проекта	1
	Учащийся не может адекватно оценить полученные результаты и/или свой вклад в разработку проекта	0
K10	Понимание практического назначения работы	
	Учащийся понимает практическое назначение выполненного исследования	1
	Учащийся не понимает практического назначения выполненного исследования	0
K11	Применение наглядности	
	Наглядность применена уместно	1
	Наглядность не применена уместно или не применена вовсе	0
K12	Отбор информации для выступления	
	Информация для выступления отобрана правильно	1
	Информация для выступления отобрана неверно (избыточно или недостаточно)	0
K13	Умение оппонировать	
	Учащийся продемонстрировал умение оппонировать	1
	Учащийся не продемонстрировал умение оппонировать	0
	1. Речевое оформление	
K14	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	

	Речь учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена	2
	Речь учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но допущено не более 5 логических ошибок	1
	В работе просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 5 логических ошибок	0
K15	Точность и выразительность речи	
	Работа характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи	2
	Работа характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи, или работа характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли	1
	Работа отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи	0
	Максимальное количество баллов за всю работу (K1 - K15)	21

Рекомендуемая шкала перевода первичного балла
за выполнение проектной работы в оценку

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0 – 5	6 - 12	13 - 17	18 - 21
	Более низкая оценка за проект не выставляется. Он подлежит переделке или доработке			

4.2. Нормы оценивания учебного предмета «Литература», «Родная литература»

4.2.1. Оценка устных ответов.

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

- знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения;
- умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев;
- понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения;
- знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно;
- умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи;
- умение владеть монологической литературной речью; логичность и последовательность ответа; беглость, правильность и выразительность чтения с учетом темпа чтения по классам.

Отметкой «5» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, свободное владение монологической литературной речью.

Отметкой «4» оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью.

Однако допускается одна-две неточности в ответе.

Отметкой «3» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов.

Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

Отметкой «2» оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

4.2.2. Оценка сочинений

Объем сочинений должен быть примерно таким: в 5 классе — 1 — 1,5 тетрадные страницы, в 6 классе — 1,5 — 2, в 7 классе — 2 — 2,5, в 8 классе — 2,5 — 3, в 9 классе — 3 — 4.

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:

- правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения;
- наличие плана в обучающих сочинениях;
- соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;
- точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

Отметка «5» ставится за сочинение:

глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию.

Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

Отметка «4» ставится за сочинение:

- достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;
- логичное и последовательное изложение содержания;
- написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию.

Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов. Отметка «3» ставится за сочинение, в котором:

- в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала;
- обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;
- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей;
- обнаруживается владение основами письменной речи;
- в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.

Отметка «2» ставится за сочинение, которое:

- не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст;
- характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Оценка тестовых работ.

При проведении тестовых работ по литературе критерии оценок следующие:

«5» - 90 – 100 %;

«4» - 78 – 89 %;

«3» - 60 – 77 %;

«2»- менее 59%.

Оценка тестов

Для тестов малого объема (10-15 вопросов) или тестов с выбором ответа	Для тестов нормативного объема (16-25 вопросов) или открытых тестов
---	---

«5» - 91 – 100 %;	«5» - 85 – 100 %;
«4» - 76 – 90%;	«4» - 61 – 85 %;
«3» - 51 – 75 %;	«3» - 30 – 60 %;
«2»- до 50 %	«2»- до 29 %.

4.2.3. Оценка выразительного чтения художественных произведений

Отметка «5» ставится, если:

- текст литературного произведения воспроизведен без ошибок;
- выполнены следующие требования к технике речи: ученик читает четко, внятно, соблюдает нормы орфоэпии, умело использует паузы для добора (пополнения запаса) воздуха; соблюдаются следующие требования к логике чтения: ученик владеет умением «читать знаки препинания», верно расставляет логические ударения, определяет место и характер пауз в тексте, владеет «шестью рычагами» выразительного чтения (громче - тише, выше - ниже, быстрее - медленнее);
- чтение отличается эмоционально-образной выразительностью: ученик воссоздает чувства в чтении - «рисует интонацией», соблюдает паузы психологические, начальные, финальные.

Отметка «4» ставится, если

- текст произведения воспроизведен без ошибок или с 1-2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки;
- в основном выполняются требования к технике речи, к логике чтения и к эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения.

Отметка «3» ставится, если:

- текст произведения воспроизводится с ошибками (не более 3-5 в зависимости от размера исполняемого произведения), ученику требуется подсказка учителя, при этом требования к технике речи, к логике чтения в основном выполняются;
- текст произведения воспроизводится без ошибок, ученик читает четко, внятно, но не владеет умением «читать знаки препинания», расставлять логические ударения, паузы, читает монотонно, неэмоционально.

4.2.4. Критерии оценивания пересказа

1. Ошибки в содержании:

- пропуск важного смыслового звена;
- пропуск нескольких смысловых звеньев;

- «сжатие» текста;
- фактические искажения;
- нарушение логической последовательности (перестановки).

2. Грамматическое и речевое оформление:

- затруднение с началом пересказа;
- отсутствие грамматического завершения текста;
- отсутствие (нарушение) связей между предложениями и частями;
- грамматические ошибки;
- речевые ошибки.

3. Общее впечатление:

- «безадресность» пересказа;
- невыразительность пересказа.

Оценка подробного пересказа осуществляется по следующим критериям:

- точное и полное воспроизведение сюжетной линии (или предмета описания);
- последовательность изложения событий;
- наличие или отсутствие личностного отношения к событиям (поступку, герою);
- качество речи (выразительная, эмоциональная или монотонная; бедная или образная;
- легкая, свободная речь или слова произносятся с трудом, усилием);
- наличие или отсутствие речевых недочётов: необоснованное повторение одного и того же слова, необоснованное употребление рядом однокоренных слов, употребление слова в неточном значении, нарушение общепринятой сочетаемости слов, употребление диалектных слов и просторечий и др.

Отметка «5» ставится, если

- содержание работы полностью соответствует теме и заданию;
- фактические ошибки отсутствуют;
- содержание излагается последовательно;
- работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;
- достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

Отметка «4» ставится, если

- содержание работы в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные отклонения от темы);
- содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;
- имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
- лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;
- стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

Отметка «3» ставится, если

- в работе допущены существенные отклонения от темы и задания;
- работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения;
- допущены отдельные нарушения последовательности изложения;
- беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;
- стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

Отметка «2» ставится, если

- работа не соответствует теме и заданию;
- допущено много фактических неточностей;
- нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану;
- крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления;
- нарушено стилевое единство текста.

4.2.5. Оценка письменных работ (отзыв, рецензия, тезисы, конспект)

Любое высказывание учащихся в письменной форме следует оценивать, учитывая содержание высказывания, логическое построение и речевое оформление.

Критерии оценки письменных работ:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала: отбор существенных фактов и сведений для раскрытия темы и основной мысли работы;
- последовательность изложения, соблюдение причинно-следственных связей, наличие обобщений и выводов.

При оценке речевого оформления письменных работ учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов;
- количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок.

Основные критерии оценки

Оценка	Критерии оценки
«5»	Учащийся обнаруживает понимание специфики задания и, отвечая на вопрос, обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, предлагает свое объяснение ее смысла, выдвигая главный тезис, приводя развивающие его исчерпывающие доводы (суждения), демонстрируя знание проблематики произведения и обоснованность суждений; фактические ошибки и неточности в ответе отсутствуют.
«4»	Учащийся обнаруживает понимание специфики задания и, отвечая на вопрос, обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, предлагает свое объяснение ее смысла, ограничиваясь только тезисом, не связывая его с проблематикой произведения, и/или допускает 1-2 фактические неточности.
«3»	Учащийся обнаруживает понимание специфики задания и понимание проблемы, предложенной в вопросе, но отвечает на вопрос поверхностно, не связывая его с проблематикой произведения, и/или допускает более двух фактических неточностей.
«2»	Учащийся не обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, или объясняет ее смысл крайне упрощенно, не знает проблематики произведения.

Критерии оценки речевого оформления письменных работ

Оценка	Критерии оценки
«5»	В целом в работе допускается 1 – 2 речевых недочета. 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.
«4»	В целом в работе допускается не более 3 – 4 речевых недочетов.

	2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.
«3»	В целом в работе допускается не более 5 речевых недочетов. 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки.
«2»	В целом в работе допущено до 7 речевых недочетов. 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Рекомендуется следующий примерный объем ученических работ: отзыв – 1-2 страницы
рецензия – 3-4 страницы

4.2.6. Оценка реферата

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки:

- новизна текста;
- обоснованность выбора источника;
- степень раскрытия сущности вопроса;
- соблюдения требований к оформлению.

Новизна текста:

- актуальность темы исследования;
- новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы;
- умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;
- самостоятельность оценок и суждений;
- стилевое единство текста, единство жанровых черт.

Степень раскрытия сущности вопроса:

- соответствие плана теме реферата;
- соответствие содержания теме и плану реферата;

- полнота и глубина знаний по теме;
- умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу.

Обоснованность выбора источников:

- оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению:

- насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;
- оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией;
- соблюдение требований к объёму реферата.

Учащийся представляет реферат на рецензию не позднее указанного срока. Для устного выступления учащемуся достаточно 10-20 минут.

«5» баллов ставится, в случае если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

«4» балла – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

«3» балла – имеются существенные отступления от требований к реферированию.

В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

«2» балла – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

4.2.7. Оценка диагностических работ

За верное выполнение одного задания учащемуся выставляется один балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов.

Максимальное количество тестовых баллов за выполнение всей работы варьируется, оценивание результатов осуществляется по шкале оценки тестов.

Оценки за диагностические работы, обеспечивающие внешний мониторинг качества освоения учебной программы по предмету (районные ДКР, ВПР), выставляются в классах в соответствии с предлагаемыми критериями и соответствующими баллами.

4.2.8. Оценка проектной работы

Проектная работа – способ организации учебно-познавательной деятельности учащихся, направленной на получение результата, который нужно представить и защитить.

Качество выполненной работы может быть оценено по следующим направлениям:

- ориентация в рассматриваемой проблеме;
- глубина раскрытия проблемы;
- креативность раскрытия проблемы;
- речевое оформление.

№ Критерия	Критерии оценивания	Баллы
	1. Ориентация в рассматриваемой теме	
К1	Умение чётко формулировать цель исследования	
	Цель сформулирована чётко. Фактических ошибок, связанных с пониманием цели, нет	1
	Цель не сформулирована, или допущена одна и более фактическая ошибка, связанная с пониманием цели	0
К2	Использование научных фактов и результатов, владение терминологией	
	Фактических ошибок в изложении научных фактов, а также в понимании и употреблении терминов нет	2
	Допущена 1 ошибка в изложении научных фактов или в употреблении терминов	1
	Допущено 2 и более ошибки в изложении научных фактов или в употреблении терминов	0
К3	Привлечение дополнительной информации	

	Дополнительная информация по литературе привлечена в должном объеме и уместно, без фактических ошибок	2
	Дополнительная информация привлечена уместно, но недостаточно полно, имеется не более 1 фактической ошибки.	1
	Дополнительная информация не привлечена или привлечена неуместно, и/или имеются 2 и более фактические ошибки	0
	1. Глубина раскрытия проблемы	
К4	Понимание теории вопроса, демонстрируемое через владение интеллектуальными умениями	
	Теория вопроса понята верно	2
	Теория вопроса понята верно, но имеются незначительные, не влияющие на общее понимание неточности	1
	Теория вопроса не понята	0
К5	Аргументированность изложения материала	
	Учащийся привёл не менее 2 аргументов по сформулированной им проблеме. Фактических ошибок в аргументации нет.	2
	Учащийся привёл не менее 2 аргументов по сформулированной им проблеме, но допустил в аргументации ошибку или привёл только 1 аргумент	1
	Учащийся не привёл аргументов	0
	1. Креативность раскрытия проблемы	
К6	Достоверность выводов и результатов	
	Результаты и выводы убедительны и достоверны	1
	Результаты и выводы неубедительны / недостоверны	0
К7	Оригинальность раскрытия проблемы	
	Проект отличает оригинальность раскрытия разработанной проблемы	1

	Проблема раскрыта тривиально	0
K8	Понимание сути задаваемых (раскрываемых) вопросов	
	Учащийся понимает суть задаваемых (раскрываемых) вопросов, умеет найти способы ответа на вопрос	1
	Учащийся не понимает сути задаваемых (раскрываемых) вопросов	0
K9	Саморефлексия учащегося	
	Учащийся адекватно оценивает полученные результаты и свой вклад в разработку проекта	1
	Учащийся не может адекватно оценить полученные результаты и/или свой вклад в разработку проекта	0
K10	Понимание практического назначения работы	
	Учащийся понимает практическое назначение выполненного исследования	1
	Учащийся не понимает практического назначения выполненного исследования	0
K11	Применение наглядности	
	Наглядность применена уместно	1
	Наглядность не применена уместно или не применена вовсе	0
K12	Отбор информации для выступления	
	Информация для выступления отобрана правильно	1
	Информация для выступления отобрана неверно (избыточно или недостаточно)	0
K13	Умение оппонировать	
	Учащийся продемонстрировал умение оппонировать	1
	Учащийся не продемонстрировал умение оппонировать	0
	1. Речевое оформление	

K14	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Речь учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена	2
	Речь учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но допущено не более 5 логических ошибок	1
	В работе просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 5 логических ошибок	0
K15	Точность и выразительность речи	
	Работа характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи	2
	Работа характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи, или работа характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли	1
	Работа отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи	0
	Максимальное количество баллов за всю работу (K1 - K15)	21

Рекомендуемая шкала перевода первичного балла за выполнение проектной работы в оценку

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
--------------------------------------	------------	------------	------------	------------

Общий балл	0 – 5	6 - 12	13 - 17	18 - 21
	Более низкая оценка за проект не выставляется. Он подлежит переделке или доработке			

4.3. Нормы оценивания учебного предмета «Иностранный язык (английский язык)», «Второй иностранный язык (испанский язык, французский язык)»

4.3.1. Критерии оценивания письменных работ

5.1.1. За письменные работы (контрольные работы, тестовые работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

Процент задания	выполнения	Отметка
85% и более		отлично
65-84%%		хорошо
50-64%%		удовлетворительно
менее 50%		неудовлетворительно

4.3.2. Оценка проектной работы

Проектные работы оцениваются по пяти основным критериям:

1. Содержание (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).
2. Организация работы (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);
3. Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);
4. Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

5. Орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

6. Оформление работы. Неразборчивый почерк обучающегося может служить основанием для снижения оценки за работу. В случае, если почерк обучающегося затрудняет чтение представленной работы, преподаватель вправе снизить итоговую оценку. При невозможности полного или частичного прочтения работы по причине неразборчивого почерка, работа считается не готовой к проверке. В таком случае обучающемуся выставляется неудовлетворительная оценка. Этот критерий распространяется на все письменные работы, выполняемые учениками.

Работа может быть оценена двумя оценками и более, при условии, что оценки выставляются за отдельные критерии (например, содержание/грамотность).

Оценивание проекта

Отметка «5»

Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

Соблюдена технология исполнения проекта.

Проявлены творчество, инициатива.

Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «4»

Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

Соблюдена технология исполнения проекта, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.

Проявлено творчество.

Предъявленный продукт деятельности отличается высоким или достаточно высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «3»

Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

Допущены нарушения в технологии исполнения проекта, его оформлении.

Не проявлена самостоятельность в исполнении проекта.

Отметка «2»

Проект не выполнен или не завершен.

Проектные работы, выполненные с использованием программного обеспечения, основанного на технологиях искусственного интеллекта, полностью или частично скопированные из сети Интернет также расцениваются как несамостоятельные и невыполненные.

4.3.3. Критерии оценки творческих письменных работ (письма, сочинения, проектные работы, в т.ч. в группах)

Отметка	Критерии
«5»	Содержание: коммуникативная задача решена полностью. организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы. лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи. Орфография и пунктуация: орфографические ошибки отсутствуют, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.
«4»	Содержание: коммуникативная задача решена полностью. организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы. лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. Но имеются незначительные ошибки. грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки незначительно препятствуют решению коммуникативной задачи. Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.

«3»	Содержание: Коммуникативная задача решена, организация работы: высказывание нелогично, неадекватно использованы средства логической связи, текст неправильно поделен на абзацы, но формат высказывания соблюден. лексика: местами неадекватное употребление лексики. грамматика: имеются грубые грамматические ошибки. Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.
«2»	Содержание: Коммуникативная задача не решена. организация работы: высказывание нелогично, не использованы средства логической связи, не соблюден формат высказывания, текст не поделен на абзацы. лексика: большое количество лексических ошибок. грамматика: большое количество грамматических ошибок. Орфография и пунктуация: значительные орфографические ошибки, не соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.

4.3.4. Критерии оценки устных развернутых ответов

(монологические высказывания, пересказы, диалоги, проектные работы, в т.ч. в группах и т.д.)

Устные ответы оцениваются по критериям:

1. Содержание (соблюдение объема высказывания, соответствие теме, отражение всех аспектов, указанных в задании, стилевое оформление речи, аргументация, соблюдение норм вежливости).
2. Взаимодействие с собеседником (умение логично и связно вести беседу, соблюдать очередность при обмене репликами, давать аргументированные и развернутые ответы на вопросы собеседника, умение начать и поддерживать беседу, а также восстановить ее в случае сбоя: переспрос, уточнение);
3. Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

4. Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);
5. Произношение (правильное произнесение звуков английского языка, правильная постановка ударения в словах, а также соблюдение правильной интонации в предложениях).

Учитель имеет возможность выставить отдельные оценки по отдельным критериям за итоговый ответ или провести оценивание отдельного критерия.

При оценивании устных ответов учеников на уроках, применяется такая же критериальная система.

Отметка	Содержание	Коммуникативное взаимодействие	Лексика	Грамматика	Произношение
5	Соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены.	Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач.	Лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку.	Использованы разные грамматич. конструкций в соответствии с задачей и требованиям данного года обучения языку. Редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации.	Речь звучит в естественном темпе, нет грубых фонетических ошибок.
4	Не полный объем высказывания. Высказывание соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое	Коммуникация немного затруднена.	Лексические ошибки незначительны, но влияют на восприятие речи учащегося.	Грамматические незначительные ошибки влияют на восприятие речи учащегося.	Речь иногда неоправданно паузирована. В отдельных словах допускаются фонетические ошибки

	оформление речи соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, но нормы вежливости				(замена, английских фонем сходными русскими). Общая интонация обусловлена
	соблюдены.				влиянием родного языка.
3	Незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не на соответствующем уровне, нормы вежливости не соблюдены.	Коммуникация существенно затруднена, учащийся не проявляет речевой инициативы.	Учащийся делает большое количество грубых лексических ошибок.	Учащийся делает большое количество грубых грамматических ошибок.	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.
2	Незначительный объем высказывания, которое не соответствует теме; не отражены многие аспекты, указанные в задании, стилевое оформление не соответствует типу задания, отсутствует	Коммуникация затруднена в значительной мере, отсутствует речевая инициатива	Учащийся делает большое количество грубых лексических ошибок	Учащийся делает большое количество грубых грамматических ошибок.	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.

	аргументация, нормы вежливости не соблюдены				
--	---	--	--	--	--

При отметке 0 баллов за критерий «Решение коммуникативной задачи», все задания оцениваются в 0 баллов.

4.3.5. Домашние задания

Домашние задания оцениваются учителем согласно описанным выше критериям к разным видам работ, а также согласно отдельным критериям учителя, озвученных на уроке, для отдельных видов заданий для отработки материала с урока или ознакомления с дополнительным материалом. Выставление удовлетворительной отметки и выше возможно при условии выполнения от 50% объема задания. При отсутствии домашнего задания, учитель выставляет отметку «2», которую ученик может ликвидировать выполнив задания в течение учебной недели.

4.3.6. Тестовое задание

Выполнено менее 65% - «2» (низкий уровень) выполнено 65% работы - «3» (базовый уровень) выполнено 80% работы - «4» (повышенный уровень) выполнено 95-100% работы - «5» (высокий уровень)

4.4. Нормы оценивания учебного предмета «Математика», «Алгебра», «Геометрия».

Учитель оценивает знания и умения учащихся с учетом их индивидуальных особенностей.

Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой. При проверке усвоения материала нужно выявлять полноту, прочность усвоения учащимися теории и умения применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

Основными формами проверки знаний и умений учащихся по математике являются письменная контрольная работа и устный опрос.

При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися.

Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты. Погрешность считается ошибкой, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями, умениями, указанными в программе.

К недочетам относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно полном или недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или об отсутствии знаний, не считающихся в программе основными. Недочетами также считаются: погрешности, которые не привели к искажению смысла полученного учеником задания или способа его выполнения; неаккуратная запись; небрежное выполнение чертежа.

Граница между ошибками и недочетами является в некоторой степени условной. При одних обстоятельствах допущенная учащимися погрешность может рассматриваться учителем как ошибка, в другое время и при других обстоятельствах — как недочет.

Задания для устного и письменного опроса учащихся состоят из теоретических вопросов и задач.

Ответ на теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

Решение задачи считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнены нужные вычисления и преобразования, получен верный ответ, последовательно и аккуратно записано решение.

Оценка ответа учащегося при устном и письменном опросе проводится по пятибалльной системе, т. е. за ответ выставляется одна из отметок: 1 (плохо), 2 (неудовлетворительно), 3 (удовлетворительно), 4 (хорошо), 5 (отлично).

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии учащегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им заданий.

Критерии ошибок

К грубым ошибкам относятся ошибки, которые обнаруживают незнание учащимися формул, правил, основных свойств, теорем и неумение их применять; незнание приемов решения задач, рассматриваемых в учебниках, а также вычислительные ошибки, если они не являются опиской;

К негрубым ошибкам относятся: потеря корня или сохранение в ответе постороннего корня; отбрасывание без объяснений одного из них и равнозначные им;

К недочетам относятся: нерациональное решение, описки, недостаточность или отсутствие пояснений, обоснований в решениях.

Оценка устных ответов учащихся

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик:

полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником, изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику; правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу; показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков; отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Ответ оценивается отметкой «4», если он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к математической подготовке учащихся»); имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме; при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях: не раскрыто основное содержание учебного материала;

обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Оценка письменных работ учащихся Отметка «5» ставится, если:

работа выполнена полностью;

в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок; в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится, если:

работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3» ставится, если:

допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если:

допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Оценка тестовых работ учащихся

Отметка «5» ставится, если: учащийся выполнил верно 90-100% работы

Отметка «4» ставится, если: учащийся верно выполнил 70-89% работы

Отметка «3» ставится, если: учащийся верно выполнил 50-69% работы

Отметка «2» ставится, если: учащийся выполнил менее 50% работы

4.5. Нормы оценивания учебного предмета «Информатика»

Текущий контроль усвоения материала осуществляется путем устного/письменного опроса. Периодически знания и умения по пройденным темам проверяются тематическими контрольными работами или тестовыми заданиями.

При тестировании все верные ответы берутся за 100%, тогда отметка выставляется в соответствии с таблицей:

Процент выполнения задания	Отметка
95% и более	«5»
75-94%%	«4»
50-74%%	«3»
менее 50%	«2»

При выполнении практической работы и контрольной работы:

Содержание и объем материала, подлежащего проверке в контрольной работе, определяется программой. При проверке усвоения материала выявляется полнота,

прочность усвоения учащимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

Отметка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися.

грубая ошибка – полностью искажено смысловое значение понятия, определения;

погрешность отражает неточные формулировки, свидетельствующие о нечетком представлении рассматриваемого объекта;

недочет – неправильное представление об объекте, не влияющего кардинально на знания определенные программой обучения;

мелкие погрешности – неточности в устной и письменной речи, не искажающие смысла ответа или решения, случайные описки и т.п.

Эталоном, относительно которого оцениваются знания учащихся, является обязательный минимум содержания информатики и информационно-коммуникационных технологий.

Исходя из норм (четырёхбалльной системы), заложенных во всех предметных областях выставляете отметка:

«5» ставится при выполнении всех заданий полностью или при наличии 1-2 мелких погрешностей;

«4» ставится при наличии $\frac{3}{4}$ объема предложенных заданий :

«3» ставится при выполнении $\frac{1}{2}$ от объема предложенных заданий;

«2» ставится, если допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями поданной теме в полной мере (незнание основного программного материала).

Устный опрос осуществляется на каждом уроке (эвристическая беседа, опрос). Задачей устного опроса является не столько оценивание знаний учащихся, сколько определение проблемных мест в усвоении учебного материала и фиксирование внимания учеников на сложных понятиях, явлениях, процессе.

Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:

оценка «5» выставляется, если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику;
- правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу;

- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;

- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;

- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

оценка «4» выставляется, если:

ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа;

- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;

- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

оценка «3» выставляется, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме, при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

оценка «2» выставляется, если:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;

- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала,

- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Для письменных работ учащихся: оценка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью;

- в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок;

- в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, опiski, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).

оценка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

- допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы.

оценка «3» ставится, если:

- допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

оценка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.

Самостоятельная работа на ПК оценивается следующим образом: оценка «5» ставится, если:

- учащийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на ПК;

- работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы;

оценка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с ПК в рамках поставленной задачи;

- правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %);

- работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

оценка «3» ставится, если:

- работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но учащийся владеет основными навыками работы на ПК, требуемыми для решения поставленной задачи.

оценка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на ПК или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

4.6. Нормы оценивания учебного предмета «История России. Всеобщая история»

4.6.1 Критерии оценивания устного ответа

«5» - за ответ, обнаруживающий осознанность знаний, их безошибочность, умение излагать материал в соответствии с требованиями логики и нормами литературной речи. Оценка «5» ставится за краткий, точный, правильный, глубокий ответ или за отличное исправление ошибочного ответа по сложной теме.

«4» - при наличии неполноты ответа или одной – двух несущественных неточностей.

«3» - за знание основных положений темы при значительной неполноте знаний, одной – двух ошибок

«2» - за незнание большей части материала темы или основных ее вопросов

4.6.2. Критерии оценивания письменного ответа

При оценке письменного ответа необходимо выделить следующие элементы:

- представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы;
- раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа;
- аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

«5» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

«4» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

«3» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

«2» ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

Нормы оценки знаний за выполнение теста

% выполнения	0-27	28-52	53-77	78-100
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»

Нормы оценки знаний за творческие работы

отметка содержание	2	3	4	5
1 Общая информация	Тема предмета не очевидна. Информация не точна или не дана.	Информация частично изложена. В работе использован только один ресурс.	Достаточно точная информация. Использовано более одного ресурса.	Данная информация кратка и ясна. Использовано более одного ресурса.
2 Тема	Не раскрыта и не ясна тема урока. Объяснения некорректны, запутаны или не верны.	Тема частично раскрыта. Некоторый материал изложен некорректно.	Сформулирована и раскрыта тема урока. Ясно изложен материал.	Сформулирована и раскрыта тема урока. Полностью изложены основные аспекты темы урока.
3 Применение и проблемы	Не определена область применения данной темы. Процесс решения неточный или неправильный.	Отражены некоторые области применения темы. Процесс решения неполный.	Отражены области применения темы. Процесс решения практически завершен.	Отражены области применения темы. Изложена стратегия решения проблем.

4.6.3. Оценка проекта

Отметка «5»

Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

Соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы.

Проект оформлен в соответствии с требованиями.

Проявлены творчество, инициатива.

Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «4»

Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

Соблюдена технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.

Проявлено творчество.

Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «3»

Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

Соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1-2 ошибки в этапах или в оформлении.

Самостоятельность проявлена на недостаточном уровне.

Отметка «2»

Проект не выполнен или не завершен.

4.6.4. Работа с текстом (заполнение опорных таблиц и схем, письменный ответ на вопрос)

Отметка «5»

Задание выполнено на высоком уровне, отсутствуют ошибки. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологических требований и установок, качественно, творчески и эстетично.

Отметка «4»

Задание выполнено на хорошем уровне, имеются 1 ошибка в содержании, или имеются незначительные ошибки в оформлении. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.

Отметка «3»

Задание выполнено на достаточном, минимальном уровне, имеются 2-3 ошибки в содержании или неграмотно оформлено. Работа выполнена с опозданием, но самостоятельно.

Отметка «2»

Задание не выполнено или не завершено самостоятельно учеником, при выполнении допущены большие отклонения от заданных требований и установок.

4.6.5. Критерии оценивания сообщения

1. Содержательность, глубина, полнота и конкретность освещения проблемы

3 балла

2. Логичность: последовательность изложения, его пропорциональность, обоснование теоретических положений фактами или обобщение фактов и формулирование выводов

3 балла

3. Концептуальность изложения: рассмотрены ли различные точки зрения (концепции), выражено ли свое отношение

3 балла

4. Риторика (богатство речи): лаконичность, образное выражение мыслей и чувств путем использования различных языковых средств, выбора точных слов, эпитетов и т. п., правильность и чистота речи, владение, биологической терминологией 3 балла

Итого: 12 баллов – отметка «5»

9 – 11 баллов – отметка «4»

5 – 8 баллов – отметка «3»

4.6.6. Оценка умений работать с картой

отметка «5» - правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности.

отметка «4» - правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт.

отметка «3» - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов.

отметка «2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний

4.7. Нормы оценивания учебного предмета «Обществознание»

4.7.1. Оценивание устного ответа

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик в целом:

· раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой;

- изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя терминологию, факты и аргументы, даты, определения и др.;

- показал умения иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, различными данными (карты, иллюстрации, диаграммы и т. д.), применял их при выполнении задания в новой учебной ситуации;

- продемонстрировал усвоение ранее изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых умений и навыков;

- отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя. Возможны одна-две погрешности, неточности при освещении второстепенных вопросов или несущественные ошибки, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

Такая же отметка ставится за краткий точный ответ на особенно сложный вопрос или за подробное дополнение и исправление ответа другого ученика, особенно в ходе групповой работы, участия в проектной деятельности, семинаре и т. д.

Ответ оценивается отметкой «4», если он удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены незначительные пробелы, не исказившие содержание ответа;

- применялись не все требуемые теоретические знания, умения;

- допущены несущественная ошибка, один-два недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;

- допущены несущественная ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в суждениях, легко исправленных по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в одном из следующих случаев:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;

- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

- изложение материала было недостаточно самостоятельным (простой пересказ учебника), несистематизированным, аргументация слабая, речь бедная;

- материал частично усвоен, но умения не проявлены в полной мере, ученик не справился с применением знаний при выполнении задания в новой ситуации.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто главное содержание учебного материала;

- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;

· допущены существенные ошибки в изложении фактов, определении понятий, в суждениях и выводах, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

4.7.2. Критерии оценивания творческих работ

Отметка «2»	Отметка «3»
Информация отсутствует или содержит грубые ошибки. Способ выполнения работы учеником не определён или выбран неправильно	Информация частично изложена, содержит 1—2 ошибки, существенно не искажающие содержание. В работе использован только один ресурс. В процессе выполнения работы допущены неточности. Задание выполнялось под руководством и с помощью учителя
Отметка «4»	Отметка «5»
Информация достаточно полная. Работа содержит 1—2 неточности. Использовано более одного ресурса. Способ выполнения соответствует заданию. Задание выполнено с консультативной помощью учителя и др. Грамотное оформление и представление проекта.	Информация представлена в полном объёме, изложена логично. Использовано более двух ресурсов, источников информации разного вида. Задание на всех этапах выполнено учеником самостоятельно. Творческое оформление и эмоциональное представление проекта.

4.7.3. Оценивание проектной работы

Результат проектной деятельности должен иметь практическую направленность. Так, результатом (продуктом) проектной деятельности может быть любая из следующих работ:

- письменная работа (реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчёты о проведённых исследованиях, стендовый доклад и др.);
- художественная творческая работа представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, художественной декламации, компьютерной анимации и др.;
- материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;
- отчётные материалы по социальному проекту, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.

При работе учащихся в группе оценивается:

Умение распределить работу в команде

Умение выслушать друг друга

Согласованность действий

Правильность и полнота выступлений

Активность

Каждый пункт оценивается отдельно в баллах.

4.7.4. Индивидуальный проект:

1.Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. п. . Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.

2.Сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.

3.Сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать свою познавательную деятельность и управлять ею во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

4.Сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы.

4.8. Нормы оценивания учебного предмета «Географии»

4.8.1. Оценка ответов учащихся при проведении устного опроса

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Показывает:

- глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала;
- полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

2. Умеет:

- составить полный и правильный ответ на основе изученного материала;

- выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами;
- самостоятельно и аргументированно делать анализ, обобщения, выводы;
- устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации;
- последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал;
- давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии;
- делать собственные выводы;
- формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий;
- при ответе не повторять дословно текст учебника;
- излагать материал литературным языком;
- правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя;
- самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники;
- применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использовать ее для доказательства выводов из наблюдений и опытов.

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

4. Хорошо знает карту и использует ее, верно решает географические задачи.

5. Отлично знает географическую номенклатуру.

Оценка «4» ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, дает неполные определения понятий, допускает небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи; применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины.
3. Допускает неточности в изложении географического материала, но имеет конкретные представления об элементарных реальных понятиях изучаемых географических явлений, понимает основные географические взаимосвязи.
4. Знает карту и умеет ей пользоваться.
5. При решении географических задач делает второстепенные ошибки.
6. Допускает небольшие погрешности в знании географической номенклатуры.

Оценка «3» ставится, если ученик:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.
2. Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.
3. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
4. Допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, дает недостаточно четкие определения понятий.
5. Не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допускает ошибки при их изложении.
6. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.
7. Отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки, или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие значение в этом тексте.
8. Слабо знает географическую номенклатуру, отсутствуют практические навыки работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.).
9. Скучны географические представления, преобладают формалистические знания.
10. Знает карту недостаточно, показывает на ней объекты сбивчиво.
11. Только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает географические связи.
12. Допускает значительные ошибки в знании географической номенклатуры.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала.
2. Не делает выводов и обобщений.
3. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов.
4. Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.
5. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

6. Допускает грубые ошибки в использовании карты.
7. Не знает географическую номенклатуру.

4.8.2. Оценка качества выполнения практических и самостоятельных работ по географии

Оценка «5»

Практическая работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических работ теоретические знания, практические умения и навыки.

Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме.

Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими учащимися.

Оценка «4»

Практическая работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно.

Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран или пунктов характеристик).

Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Оценка «3»

Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу учащихся. На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся показали знание теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

Оценка «2»

Выставляется в том случае, когда учащиеся оказались неподготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

4.8.3. Требования к работе в контурных картах:

Каждую контурную карту подписывают. В правом верхнем углу ученик ставит свою фамилию и класс.

При выполнении практической работы в контурных картах, в левом верхнем углу карты подписывают номер и название практической работы.

Все надписи на контурной карте делают черной или синей пастой, мелко, четко, красиво, желательно печатными буквами. Названия рек и гор располагают соответственно вдоль хребтов и рек, названия равнин – по параллелям. Объекты гидросферы желательно подписывать синей пастой.

Если название объекта не помещается на карте, то около него ставят цифру, а внизу карты пишут, что означает данная цифра.

Если того требует задание, карту раскрашивают цветными карандашами, а затем уже подписывают географические названия.

В начале учебного года все работы в контурных картах выполняются простыми карандашами, потому что навыки работы с контурными картами слабы, и ученики делают ошибки.

Примечание.

При оценке качества выполнения предложенных заданий учитель принимает во внимание не только правильность и точность выполнения заданий, но и аккуратность их выполнения. Неаккуратное выполненное задание может стать причиной более низкой оценки вашего труда.

Критерии оценки контурных карт.

Оценка «5»

Выставляется в том случае, если контурная карта заполнена аккуратно и правильно. Местоположение всех географических объектов обозначено верно. Контурная карта сдана на проверку своевременно.

Оценка «4»

Выставляется в том случае, если контурная карта в целом заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие помарки или не указано местоположение двух-трёх объектов.

Оценка «3»

Выставляется в том случае, если контурная карта имеет ряд недостатков, но правильно указаны основные географические объекты.

Оценка «2»

Выставляется в том случае, если контурная карта заполнена не верно, либо ученик не сдал её на проверку учителю.

4.8.4. Тестовый контроль

Целью тестовых заданий является возможность выявления знаний, умений, навыков каждого испытуемого, поэтому в качестве интерпретационной системы отсчета используется конкретная для определенной возрастной группы учащихся область содержания данного учебного предмета.

Задания тестов разработаны в двух формах:

закрытые задания (задания с выбором ответов, при которых испытуемый выбирает правильный ответ из числа готовых, прилагаемых в задании теста (как правило 3-4 варианта).

открытые задания (задания, в которых испытуемый сам формулирует ответ).

При тестировании все верные ответы берутся за 100%, тогда отметка выставляется в соответствии с таблицей:

Процент задания	Отметка
85% и более	отлично
65-84%%	хорошо
40-64%%	удовлетворительно
менее 40%	неудовлетворительно

Перечень ошибок.

Грубые ошибки:

- незнание определений основных понятий, основных положений теории, общепринятых символов обозначения географических величин, единиц их измерения;
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания для решения практических задач и объяснения географических явлений;
- неправильно сформулированные вопросы практической задачи или неверные объяснения хода ее решения;
- незнание приемов решения практических задач, аналогичных ранее решенным в классе, ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения;

- неумение читать и строить графики, схемы. Негрубые ошибки:
- неточности формулировок, определений, понятий, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия;
- ошибки в условных обозначениях на схемах, неточности графиков, схем; - пропуск или неточное написание наименований единиц географических величин; - нерациональный выбор хода решения.

Недочеты:

- отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа;
- небрежное выполнение записей, схем, графиков;
- орфографические и пунктуационные ошибки;

4.9. Нормы оценивания учебного предмета «Физика»

4.9.1. Оценка ответов учащихся при проведении устного опроса

Оценка "5" ставится в следующем случае:

- ответ ученика полный, самостоятельный, правильный, изложен литературным языком в определенной логической последовательности, рассказ сопровождается новыми примерами;
- учащийся обнаруживает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теории, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения;
- учащийся умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий, знает основные понятия и умеет оперировать ими при решении задач, правильно выполняет чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов;
- владеет знаниями и умениями в объеме 95% - 100% от требований программы.

Оценка "4" ставится в следующем случае:

- ответ удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку "5", но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятии, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач. Неточности легко исправляются при ответе на дополнительные вопросы;
- учащийся не использует собственный план ответа, затрудняется в приведении новых примеров, и применении знаний в новой ситуации, слабо использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов;
- объем знаний и умений учащегося составляют 80-95% от требований программы.

Оценка "3" ставится в следующем случае:

- большая часть ответа удовлетворяет требованиям к ответу на оценку "4", но в ответе обнаруживаются отдельные пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- учащийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий или непоследовательности изложения материала, умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и задач, требующих преобразования формул;
- учащийся владеет знаниями и умениями в объеме не менее 80 % содержания, соответствующего программным требованиям.

Оценка "2" ставится в следующем случае:

- ответ неправильный, показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, неумение работать с учебником, решать количественные и качественные задачи;
- учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы;
- учащийся не владеет знаниями в объеме требований на оценку "3".

4.9.2. Оценка ответов учащихся при проведении самостоятельных и контрольных работ

Оценка "5" ставится в следующем случае:

- работа выполнена полностью;
- сделан перевод единиц всех физических величин в «СИ», все необходимые данные занесены в условие, правильно выполнены чертежи, схемы, графики, рисунки, сопутствующие решению задач, сделана проверка по наименованиям, правильно проведены математические расчеты и дан полный ответ;
- на качественные и теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ литературным языком в определенной логической последовательности, учащийся приводит новые примеры, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов, умеет применить знания в новой ситуации;
- учащийся обнаруживает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения.

Оценка "4" ставится в следующем случае:

- работа выполнена полностью или не менее чем на 80 % от объема задания, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки;
- ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач;
- учащийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка "3" ставится в следующем случае:

- работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее $\frac{2}{3}$ от общего объема), но допущены существенные неточности;
- учащийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей;
- умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач, требующих преобразования формул. Оценка "2" ставится в следующем случае:
- работа в основном не выполнена (объем выполненной части менее $\frac{2}{3}$ от общего объема задания);
- учащийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, не умеет решать количественные и качественные задачи.

4.9.3. Оценка ответов учащихся при проведении лабораторных работ

Оценка "5" ставится в следующем случае:

- лабораторная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
- учащийся самостоятельно и рационально смонтировал необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдал требования безопасности труда;
- в отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполнил анализ погрешностей.

Оценка "4"

ставится в следующем случае: выполнение лабораторной работы удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку "5", но учащийся допустил недочеты или негрубые ошибки, не повлиявшие на результаты выполнения работы.

Оценка "3"

ставится в следующем случае: результат выполненной части лабораторной работы таков, что позволяет получить правильный вывод, но в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

Оценка "2"

ставится в следующем случае: результаты выполнения лабораторной работы не позволяют сделать правильный вывод, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

Примечания.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал требований техники безопасности при проведении эксперимента. В тех случаях, когда учащийся показал оригинальный подход к выполнению работы, но в отчете содержатся недостатки, оценка за выполнение работы, по усмотрению учителя, может быть повышена по сравнению с указанными нормами.

4.9.4. Тестовый контроль

Целью тестовых заданий является возможность выявления знаний, умений, навыков каждого испытуемого, поэтому в качестве интерпретационной системы отсчета используется конкретная для определенной возрастной группы учащихся область содержания данного учебного предмета.

Задания тестов разработаны в двух формах:

- закрытые задания (задания с выбором ответов, при которых испытуемый выбирает правильный ответ из числа готовых, прилагаемых в задании теста (как правило 3-4 варианта)).
- открытые задания (задания, в которых испытуемый сам формулирует ответ).

При тестировании все верные ответы берутся за 100%, тогда отметка выставляется в соответствии с таблицей:

Процент задания выполнения	Отметка
85% и более	отлично
65-84%%	хорошо
40-64%%	удовлетворительно
менее 40%	неудовлетворительно

Перечень ошибок

Грубые ошибки:

- незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величин, единиц их измерения;
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы задачи или неверные объяснения хода ее решения; незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе, ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения;
- неумение читать и строить графики и принципиальные схемы;
- неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты, или использовать полученные данные для выводов;
- небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам;
- неумение определить показание измерительного прибора;
- нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

Негрубые ошибки:

- неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений;
- ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем;
- пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин; - нерациональный выбор хода решения. Недочеты:
- нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислений, преобразований и решений задач;
- арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата;
- отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа; - небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;
- орфографические и пунктуационные ошибки.

4.10. Нормы оценивания учебного предмета «Биология»

4.10.1. Оценка устного ответа учащихся

Отметка "5" ставится в случае:

Знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объема программного материала.

Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.

Отсутствие ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры устной речи.

Отметка "4":

Знание всего изученного программного материала.

Умений выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.

Незначительные (негрубые) ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры устной речи.

Отметка "3" (уровень представлений, сочетающихся с элементами научных понятий):

Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя.

Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы.

Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

Отметка "2":

Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале.

Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.

Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

4.10.2. Оценка выполнения практических (лабораторных) работ.

Отметка "5" ставится, если ученик:

- правильно определил цель опыта;
- выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;

- самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;
- научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, графики, вычисления и сделал выводы;
- проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы);
- эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

Отметка "4" ставится, если ученик выполнил требования к оценке "5", но:

- опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;
- или было допущено два-три недочета;
- или не более одной негрубой ошибки и одного недочета,
- или эксперимент проведен не полностью;
- или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

Отметка "3" ставится, если ученик:

- правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;
- или подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов;
- опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчёте были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения;
- допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

Отметка "2" ставится, если ученик:

- не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объём выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;

- или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно;
- или в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке "3";
- допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

4.10.3. Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ.

Отметка "5" ставится, если ученик:

- выполнил работу без ошибок и недочетов;
- допустил не более одного недочета.

Отметка "4" ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

- не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух недочетов.

Отметка "3" ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 работы или допустил:

- не более двух грубых ошибок;
- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух-трех негрубых ошибок;
- или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Отметка "2" ставится, если ученик:

- допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3";
- или если правильно выполнил менее половины работы.

4.10.4. Критерии выставления оценок за проверочные и контрольные тесты.

Тесты, состоящие из пяти вопросов можно использовать после изучения каждого материала (урока). Тест из 10—15 вопросов используется для периодического контроля.

Тест из 20 — 30 вопросов необходимо использовать для итогового контроля.

При оценивании используется следующая шкала: оценка «5» - 91-100% максимального количества баллов; оценка «4» - 75-90% максимального количества баллов; оценка «3» - 50-74% максимального количества баллов; оценка «2» - менее 50% максимального количества баллов.

4.11. Нормы оценивания учебного предмета «Музыка»

4.11.1. Оценка устного ответа по результатам слушания музыкальных произведений

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы. Учитывается:

- степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;
- самостоятельность в разборе музыкального произведения;
- умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Отметка	Критерии отметки
Высокий «5» отлично	ученик может обосновать свои суждения, даёт правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный.
Повышенный «4» - хорошо	ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5»; ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя.
Базовый «3» - удовлетворительн о	ответ ученика правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.
Низкий «2» - плохо	ученик обнаруживает незнание и непонимание услышанного материала, но отвечает на некоторые наводящие вопросы учителя, откликается эмоционально.

4.11.2. Нормы и основные критерии оценки вокально-хорового исполнения

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Учёт полученных данных позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, создать наиболее благоприятные условия опроса. Так, например, предлагая ученику исполнить песню, нужно знать рабочий диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить ученику исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

Отметка	Критерии отметки
«5» -отлично	ставится за знание мелодической линии и текста песни; чистое интонирование и ритмически точное исполнение; выразительное исполнение, умение петь в ансамбле, хоре (в унисон, первым или вторым голосом), исполнять произведение сольно под аккомпанемент учителя или фонограмму.
«4» - хорошо	ставится за знание мелодической линии и текста песни; в основном чистое, ритмически правильное интонирование; умение петь в ансамбле, хоре (в унисон, первым или вторым голосом), исполнять произведение сольно под аккомпанемент учителя или фонограмму, но недостаточно выразительно.
«3» - удовлетворитель но	ставится за неточности в исполнении мелодии и текста песни; неуверенное и не точное, иногда фальшивое исполнение в ансамбле, хоре, ритмические неточности; невыразительное
	исполнение.
Низкий «2» - плохо	ставится за исполнение неуверенное и фальшивое.

4.11.3. Нормы и основные критерии оценки творческих работ

Творческие работы (рисунки, поделки и т.д.) за каждый вид работы ставится одна отметка.

Выполнение задания, согласно поставленной задачи;

Как решена композиция: правильное решение композиции, как выражена общая идея и содержание.

Владение техникой: как использует выразительные художественные средства в выполнении задания.

Общее впечатление от работы. Оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы. Аккуратность всей работы.

Каждый критерий оценивается от 1 до 2 баллов, отсутствие-0, максимальное количество баллов 8.

8	6-7	5-2	1-0
«5»	«4»	«3»	«2»

4.11.4. Критерии оценки проектной деятельности (проект)

Оценка проекта.

Отметка «5»

Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

Соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы.

Проект оформлен в соответствии с требованиями.

Проявлены творчество, инициатива.

Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «4»

Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

Соблюдена технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.

Проявлено творчество.

Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «3»

Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

Соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1-2 ошибки в этапах или в оформлении.

Самостоятельность проявлена на недостаточном уровне.

Отметка «2»

1. Проект не выполнен или не завершен.

4.12. Нормы оценивания учебного предмета «Изобразительное искусство»

4.12.1. Критерии оценки устных ответов

Отметка "5" ставится, если ученик:

Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала;

Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала;

Выделяет главные положения, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делает анализ, обобщения, выводы.

Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.

Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал; дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формулирует точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применяет систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ;

Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Отметка "4" ставится, если ученик:

Показывает знания всего изученного программного материала, материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи, использовать научные термины;

Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно).

Отметка "3" ставится, если ученик:

усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;

допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;

отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

Отметка "2" ставится, если ученик:

не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;

не делает выводов и обобщений;

не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;

или при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

По окончании устного ответа учащегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других учащихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

4.12.2. Критерии и система оценки практической (творческой) работы

Выполнение задания, согласно поставленной задачи;

Как решена композиция: правильное решение композиции, предмета, орнамента (как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выражена общая идея и содержание).

Владение техникой: как ученик пользуется художественными материалами, как использует выразительные художественные средства в выполнении задания.

Общее впечатление от работы. Оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы. Аккуратность всей работы.

Каждый критерий оценивается от 1 до 2 баллов, отсутствие-0, максимальное количество баллов 8.

8	6-7	5-2	1-0
«5»	«4»	«3»	«2»

Критерии оценивания рисунка с натуры:

Композиционное расположение изображения: изображение не выходит за пределы листа бумаги, рисунок хорошо komponуется на листе бумаги).

Изображение общего пространственного положения объекта в рисунке:

правильное изображение, соответствующее действительному общему пространственному положению объекта, его направлению в пространстве.

Передача в рисунке пропорций объекта изображения: правильная передача пропорций (пропорции на изображении соответствуют реальным пропорциям натуры в зависимости от конкретной точки зрения).

Передача в рисунке конструктивного строения объекта (объектов) изображения: правильная передача в рисунке конструктивного строения объекта изображения (в рисунке выявлены геометрическая основа строения натуры).

Передача в рисунке перспективного сокращения объекта изображения (4-8 классы): правильная передача в рисунке перспективного сокращения объекта (рисунок выполнен в угловой или фронтальной перспективе, правильно определены линия горизонта, точки схода, степень перспективного сокращения плоскостей).

Передача в рисунке цвета натуры: правильная передача цвета (цвет изображения соответствует действительному цвету натуры), отношений цветовых тонов, которые являются результатом восприятия действительного цвета натуры, обусловленного особенностями освещения, воздушной перспективы, окраской окружающих предметов и т.д.

Передача светотени в рисунке: правильная передача светотени (наличие в рисунке градаций светотени – света, тени, полутени, рефлексов, бликов, соответствующих действительным градациям светотени в натуре).

Передача в рисунке объема изображаемого объекта: объем изображаемого объекта передается с помощью светотени, перспективного сокращения формы в пространстве, с использованием закономерностей воздушной перспективы.

Каждый критерий оценивается от 1 до 2 баллов, отсутствие-0, максимальное количество баллов 16.

16-14	13-9	8-4	3-0
«5»	«4»	«3»	«2»

Для рисунков на темы и эскизов иллюстраций:

Композиционное решение темы: правильное композиционное решение темы (в рисунке выражена смысловая связь элементов композиции, выявлен сюжетнокомпозиционный центр, действие komponуется в заданном формате листа бумаги).

Изображение пространства в рисунке: правильное изображение пространства (в рисунке основание более близких предметов изображаются ниже, дальних предметов – выше относительно нижнего края листа бумаги, передние предметы изображаются крупнее равных по размерам, но удаленных предметов).

Передача в рисунке конструктивного строения объектов изображения:

правильная передача в рисунке конструктивного строения объектов изображения (в рисунке выявлены геометрическая основа строения изображаемых объектов).

Передача в рисунке перспективного сокращения изображаемых объектов: правильная передача в рисунке перспективного сокращения изображаемых объектов (в рисунке правильно определены линия горизонта, точка схода, степень перспективного сокращения плоскостей изображаемых объектов).

Передача в рисунке пропорций изображаемых объектов: правильная передача пропорций (пропорции изображаемых в тематической композиции объектов соответствуют пропорциям этих объектов в действительности).

Передача в рисунке цвета объектов: правильная передача цвета (цветовая окраска изображенных в тематическом рисунке объектов соответствует действительному цвету этих объектов, в композиции наблюдается цветовая гармония, единство и цельность цветовых пятен).

Передача в рисунке светотени: правильная передача светотени (наличие на изображаемых объектах градаций светотени – света, тени, полутени, рефлексов, бликов, соответствующих действительным градациям светотени на этих объектах).

Передача в рисунке объема изображаемых объектов: объем изображаемых объектов передается с помощью светотени, использования закономерностей линейной и воздушной перспективы.

Каждый критерий оценивается от 1 до 2 баллов, отсутствие-0, максимальное количество баллов 16.

16-14	13-9	8-4	3-0
Высокий уровень	Повышенный уровень	Базовый уровень	Недостаточный уровень
«5»	«4»	«3»	«2»

Критерии выполнения декоративных рисунков:

Композиционное решение орнамента (узора): правильное композиционное решение орнамента (в рисунке выражена смысловая связь всех частей композиции, подчеркнуто общее движение элементов узора).

Умение перерабатывать реальные формы растительного и животного мира в декоративные.

Умение стилизовать реальный цвет объектов в декоративный.

Умение использовать в декоративном рисунке необходимые элементы узора – линию симметрии и ритм.

Каждый критерий оценивается от 1 до 2 баллов, отсутствие-0, максимальное количество баллов 8.

8	6-7	2-5	1-0
«5»	«4»	«3»	«2»

Критерии оценки изделия по лепке

Лепка с натуры 1. Самостоятельность в выполнении 2. Соответствие натуре	Лепка на основе представления и фантазии 1. Самостоятельность в выполнении	Лепка сюжетной композиции 1. Образное представление 2. Смысловая связь	Лепка по мотивам народных Игрушек 1. Самостоятельн
Отражение общего характера предмета и его строение Аккуратность в выполнении	Оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа. Чувство меры в оформлении. Соответствие оформления назначению изделия .	сюжета 3. Решение в композиции в пространстве 4. Аккуратность в выполнении	ость в выполнении 2. Характерная особенность мотива народной глиняной игрушки 3. Чувство меры в оформлении 4. Аккуратность в выполнении

Каждый критерий оценивается от 1 до 2 баллов, отсутствие-0, максимальное количество баллов 8.

8	6-7	2-5	1-0
«5»	«4»	«3»	«2»

Критерии оценки творческого проекта

Критерий	Уровни сформированности навыков проектной деятельности	
	Базовый	Повышенный

Самостоятельность в выборе проблемы и способах её решении	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы
Знание предмета	Продemonстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки	Продemonстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют
Регулятивные умения	Продemonстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена;	Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы.
	некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося	Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно
Коммуникативные умения	Продemonстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы.	Тема ясно определена и пояснена. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно. Работа вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы.

При этом максимальная оценка по каждому критерию не должна превышать 3 баллов. При таком подходе достижение базового уровня (отметка «удовлетворительно») соответствует получению 4 первичных баллов (по одному баллу за каждый из четырёх критериев), а

достижение повышенных уровней соответствует получению 7—9 первичных баллов (отметка «хорошо») или 10—12 первичных баллов (отметка «отлично»).

Критерии оценки творческого задания с дорисовыванием;

1. Самостоятельность и аккуратность в выполнении рисунка.

2. Передача в рисунке пропорций изображаемых объектов

Выразительность рисунка.

Владение техникой: как ученик пользуется художественными материалами, как использует выразительные художественные средства в выполнении задания

Каждый критерий оценивается от 1 до 2 баллов, отсутствие-0, максимальное количество баллов 8.

8	6-7	2-5	1-0
«5»	«4»	«3»	«2»

4.12.3. Критерии оценки презентации.

I. Дизайн и мультимедиа-эффекты

Цветовое соотношение фона и текста;

Использование оптимального количества цветов (не более 3 для текста);

Единство дизайна всех слайдов;

Обоснованное присутствие анимации;

II. Содержание

Содержание соответствует поставленной задаче;

Информация присутствует в достаточном для понимания объёме, но слайды не перегружены;

Имеют место обоснованные иллюстрации, графики, таблицы;

Текст оформлен грамотно с соблюдением орфографических норм;

Низкий (2)	Базовый (3)	Повышенный (4)	Высокий(5)
------------	-------------	----------------	------------

До 12	12- 16	16-20	20-24
-------	--------	-------	-------

Примечание. По каждому пункту I и II разделов презентация оценивается отдельно от 0 до 3 баллов. Таким образом максимальный балл — 24. Сообщение учащегося:

Содержательность, глубина, полнота и конкретность освещения проблемы 4 балла

Логичность: последовательность изложения, его пропорциональность, обоснование теоретических положений фактами или обобщение фактов и формулирование выводов 4 балла

3. Риторика (богатство речи): лаконичность, образное выражение мыслей и чувств путем выбора точных слов, эпитетов и т. п., правильность и чистота речи, владение, терминологией 4 балла.

Итого: 12 баллов – отметка «5»

9 – 11 баллов – отметка «4»

– 8 баллов – отметка «3»

4.13. Нормы оценивания учебного предмета «Технология»

4.13.1. Нормы оценок знаний и умений учащихся по устному опросу

Оценка «5» ставится, если учащийся:

полностью освоил учебный материал;

умеет изложить его своими словами;

самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;

правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «4» ставится, если учащийся:

в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;

подтверждает ответ конкретными примерами;

правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся:

не усвоил существенную часть учебного материала;

допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; - затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; - слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «2» ставится, если учащийся:

почти не усвоил учебный материал;

не может изложить его своими словами;

не может подтвердить ответ конкретными примерами;

не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

4.13.2. Примерные нормы оценок выполнения учащимися графических заданий и практических работ

Отметка «5» ставится, если учащийся:

творчески планирует выполнение работы;

самостоятельно и полностью использует знания программного материала;

правильно и аккуратно выполняет задание;

умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Отметка «4» ставится, если учащийся:

правильно планирует выполнение работы;

самостоятельно использует знания программного материала;

в основном правильно и аккуратно выполняет задание;

умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Отметка «3» ставится, если учащийся:

допускает ошибки при планировании выполнения работы;

не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;

допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание;

затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Отметка «2» ставится, если учащийся:

не может правильно спланировать выполнение работы;

не может использовать знания программного материала;

допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание;

не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

4.13.3. Оценивание теста учащихся производится по следующей системе

«5» - получают учащиеся, справившиеся с работой 100 - 90 %;

«4» - ставится в том случае, если верные ответы составляют 71 до 89 % от общего количества;

«3» - соответствует работе, содержащей 50 – 70 % правильных ответов.

«2» - соответствует работе, содержащей менее 50 % правильных ответов.

4.13.4. Критерии оценки проекта

Оригинальность темы и идеи проекта.

Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).

Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).

Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).

Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).

Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).

Информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

Разложить критерии по трём составляющим качества образования, а также три уровня сформированности компетентности:

2 – выше среднего

1 – средний

0 – ниже среднего.

Максимально возможное количество баллов: 14

«2» - 6 баллов и ниже «41 и ниже»;

«3» - 6-8 баллов (42%); «4» - 9 – 11 баллов (65%);

«5» -12 и более (85% и выше).

4.14. Нормы оценивания учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности»

4.14.1. Оценка устных ответов учащихся.

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЖ, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЖ, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

Оценка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

При оценивании устных ответов учащихся целесообразно проведение поэлементного анализа ответа на основе программных требований к основным знаниям и умениям учащихся, а также структурных элементов некоторых видов знаний и умений, усвоение которых целесообразно считать обязательными результатами обучения. Ниже приведены обобщенные планы основных элементов

4.14.2. Оценка письменных контрольных работ.

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной

негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее $\frac{2}{3}$ всей работы.

4.14.3. Оценка практических работ.

Оценка «5» ставится, если учащийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование; все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено дватри недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе выполнения приема были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если приемы выполнялись неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

4.14.4. Оценка тестовых работ.

Тесты, состоящие из пяти вопросов можно использовать после изучения каждого материала (урока). Тест из 10—15 вопросов используется для периодического контроля.

Тест из 20—30 вопросов необходимо использовать для итогового контроля.

При оценивании используется следующая шкала: оценка «5» - 80-100% максимального количества баллов; оценка «4» - 60-80% максимального количества баллов; оценка «3» - 40-60% максимального количества баллов; оценка «2» - менее 40% максимального количества баллов;

4.15. Нормы оценивания учебного предмета «Физическая культура»

Нормы оценивания по физической культуре являются качественными и количественными.

Качественные критерии успеваемости характеризуют степень овладения программным материалом: знаниями, двигательными умениями и навыками, способами физкультурно-оздоровительной деятельности, включенными в обязательный минимум содержания образования и в школьный образовательный стандарт.

Количественные критерии успеваемости определяют сдвиги в физической подготовленности, складывающиеся из показателей развития основных физических способностей: силовых, скоростных, координационных, выносливости.

Итоговая отметка выставляется учащимся за овладение темы, раздела, за четверть (в старших классах — за полугодие), за учебный год. Она включает в себя текущие отметки, полученные учащимися за овладение всеми составляющими успеваемости: знаниями, двигательными умениями навыками, а также отражает сдвиги в развитии физических способностей, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

Критерии оценивания успеваемости по базовым составляющим физической подготовки учащихся:

1. Критерии оценки успеваемости по разделам программы.

При оценке знаний учащихся по предмету «Физическая культура» надо учитывать их глубину, полноту, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

Оценка «5» выставляется за ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, используя в деятельности.

Оценка «4» ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

Оценку «3» получают за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике.

Оценка «2» выставляется за непонимание и незнание материала программы.

2. Оценка техники владения двигательными действиями, умениями и навыками

(комплексы упражнений в гимнастике, акробатические комбинации, упражнения на брусьях, бревне, тактические и технические приемы в баскетболе, волейболе, футболе и т.д.)

Оценка «5» — двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и чётко; учащиеся по заданию учителя используют их в нестандартных условиях;

Оценка «4» — двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и чётко, наблюдается некоторая скованность движений;

Оценка «3» — двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряжённому выполнению. Учащийся по заданию учителя не может выполнить его в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях;

Оценка «2» — двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечётко.

3. Владение способами и умениями осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

Учащиеся должны самостоятельно организовать места занятий, подобрать средства и инвентарь, применять их в конкретных условиях, контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги.

Оценка «5» - Учащийся умеет: самостоятельно организовать место занятий; подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях; контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги;

Оценка «4» - Учащийся: организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью; допускает незначительные ошибки в подборе средств;

Оценка «3» - Более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов;

Оценка «2»-Учащийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов.

4. Уровень физической подготовленности учащегося

Оценка «5»- Исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности, предусмотренному обязательным минимумом подготовки и программой физического воспитания, которая отвечает требованиям государственного стандарта и обязательного минимума содержания обучения по физической культуре, и высокому приросту ученика в показателях физической подготовленности за определённый период времени;

Оценка «4»-Исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста;

Оценка «3»- Исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту;

Оценка «2»- Учащийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности.

При оценке физической подготовленности приоритетным является темп прироста результатов. Задание учителя по улучшению показателей физической подготовленности (темп прироста) должны представлять определенную трудность для каждого учащегося, быть реально выполнимыми. Достижение этих сдвигов при условии систематических занятий даёт основание выставление высокой оценки.

Общая оценка успеваемости складывается по видам программ: по гимнастике, баскетболу, лёгкой атлетике, лыжной подготовке – путём сложения конечных оценок, полученных учеником по всем видам движений, и оценок за выполнение контрольных упражнений.

Оценка успеваемости за учебный год производится на основании оценок за учебные четверти с учётом общих оценок по отдельным разделам программы. При том преимущественное значение имеют оценки за умения и навыки осуществлять собственно двигательную, физкультурно-оздоровительную деятельность.

Раздел программы: Легкая атлетика и лыжная подготовка

№	Упражнения	Мальчики			Девочки		
		«5»	«4»	«3»	«5»	5	«3»
1	Бег 30 м	5,4 и менее	5,7	6,0 и более	5,5 и менее	6,0	6,5 и более
2	Бег 60 м	10,2 и менее	11,2	11,3 и более	10,5 и менее	11,6	11,7 и более
3	Бег 300 м	1.00 и менее	1.17	1.18 и более	1.07 и менее	1.21	1.22и более
4	Бег 1000 м	4,45 и менее	6.45	6.46и более	5,20 и менее	7.20	7.21и более
5	Бег 1500 м	8.50 и менее	9.59	10.00и более	9.00и менее	10.29	10.30и более
6	Челночный бег 3х10	8,2 и менее	8,5	8,6 и более	8,6 и менее	9,0	9,1 и более
7	Прыжок в длину с места	16 0 и более	1 40	1 30 и менее	1 55 и более	1 35	12 0 и менее
8	Подтягивание в висе (ю), в висе лежа (д)	8 и более	4	3 и менее	1 4 и более	6	5 и менее
9	Прыжки в длину с разбега способом «согнув ноги»	340 и более	261	260 и менее	300 и более	221	220 и менее
10	Прыжок в высоту, см	110 и больше	90	85 и меньше	105 и больше	85	80 и меньше
11	Прыжки через скакалку кол-во раз за 1 минуту	90 и больше	71	70 и меньше	110 и больше	91	90 и меньше

1 2	Метание мяча (150 г), м	34 и больше	21	20 и меньше	21 и больше	15	14 и меньше
1 3	Поднимание туловища, кол-во раз за 30 с	22 и больше	12	11 и меньше	16 и больше	10	9 и меньше
1 4	Бег на лыжах 1 км (мин., сек.)	6.30 и меньше	7.39	7.40 и больше	7.00 и меньше	8.00	8.01 и больше
1 5	Бег на лыжах 2 км, мин	б/у	б/у	б/у	б/у	б/у	б/у
1 6	Метание набивного мяча (1 кг)	380см	310см	270см	350см	275см	235см
1 7	Поднимание туловища за 1 минуту	38 и более	32	26 и менее	28и более	24	18

класс

№	Упражнения	Мальчики			Девочки		
		«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
1	Бег 30 м	5,2 и менее	5,7	5,8 и более	5,4 и менее	6,0	6,2 и более
2	Бег 60 м	9,7 и менее	10,9	11,0 и больше	10,2 и меньше	11,4	11,5 и больше
3	Бег 300 м	0.59 и менее	1.14	1.15 и более	1.05 и менее	1.19	1.20 и более
4	Бег 1000 м	4.30 и менее	6,30	6.31 и более	5.10 и менее	7.10	7.11 и более
5	Бег 1500 м	7.40 и менее	8.15	8.16 и более	8.15 и менее	8.49	8.50 и более
6	Челночный бег 3x10	8,0 и менее	8,5	8,6 и более	8,4 и менее	8,9	9,0 и более

7	Прыжок в длину с места	170 и более	160	140 и менее	165 и более	145	130 и менее
8	Подтягивание в висе (ю), в висе лежа (д)	9 и более	5	4 и менее	15 и более	7	6 и менее
9	Прыжки в длину с разбега способом «согнув ноги»	360 и более	271	270 и менее	330 и более	231	230 и менее
10	Прыжок в высоту, см	115 больше	95	90 и меньше	110 и больше	90	85 и меньше
11	Прыжки через скакалку кол-во раз за 1 минуту	105 и больше	85	84 и меньше	115 и больше	96	95 и меньше
12	Метание мяча(150 г), м	38 и больше	23	21 и меньше	23 и больше	16	15 и меньше
13	Поднимание туловища, кол-во раз за 30 с	23 и больше	13	12 и меньше	17 и больше	11	10 и меньше
14	Бег на лыжах 2 км, мин	14,00 и меньше	14,59	15,00 и больше	14,30 и меньше	15,29	15,30 и больше
15	Бег на лыжах 3 км, мин	б/у	б/у	б/у	б/у	б/у	б/у
16	Метание мяча 1 кг, см	430 и более	350	300 и менее	425 и более	350	315

17	Поднимание туловища за 1 минутой, раз	40 и более	36	30 и менее	30 и более	28	20 и менее
----	--	------------	----	------------	------------	----	------------

класс

№	Упражнения	Мальчики			Девочки		
		«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
1	Бег 30 м	5,0 менее и	5,2	5,5 и более	5,3 и менее	5,6	6,0 и более
2	Бег 60 м	9,4 менее и	10,4	10,8 и более	9,8 и менее	11,0	11,2 и более
3	Бег 300 м	0.59 и менее	1.14	1.15 и более	1.05 и менее	1.19	1.20 и более
4	Бег 1000 м	4.20 и менее	6.15	6.16 и более	5.00 и менее	7.00	7.1 и более
5	Бег 1500 м	7.00 и менее	7.50	7.51 и более	7.30 и менее	8.29	8.30 и более
6	Челночный бег 3x10	8,0 менее и	8,5	8,6 и более	8,4 и менее	8,9	9,0 и более
7	Прыжок в длину с места	180 более и	160	140 и менее	170 и более	147	134 и менее
8	Подтягивание в весе (ю), в весе лежа (д)	10 более и	6	5 и менее	16 и более	8	7 и менее
9	Прыжки в длину с разбега способом «согнув	380 более и	291	290 и менее	350 и белее	241	240 и менее

	ноги»						
10	Прыжок в высоту, см	120 и больше	105	100 и меньше	110 и больше	95	90 и меньше
11	Прыжки через скакалку кол-во раз за 1 минуту	105 и больше	95	94 и меньше	120 и больше	105	104 и меньше
	Прыжки через скакалку кол-во раз за 30 сек.	60 и более	59-41	40 и менее	65 и более	64-46	45 и менее
12	Метание мяча(150 г), м	39 и больше	26	25 и меньше	26 и больше	18	17 и меньше
13	Поднимание туловища, кол-во раз за 30 с	24 и больше	14	13 и меньше	18 и больше	12	11 и меньше
	Поднимание туловища, кол-во раз за 1 мин.	45 и более	40	35 и менее	35 и более	30	25 и менее
14	Метание мяча 1кг из-за головы	455 и более	415	390 и менее	440 и более	390	345 и менее
15	Бег на лыжах 2 км (мин., сек.)	13.00 и меньше	14.29	14.30 и больше	14.00 и меньше	14.59	15.00 и больше
16	Бег на лыжах 3 км (мин., сек.)	б/у	б/у	б/у	б/у	б/у	б/у

Раздел программы: Баскетбол Таблица оценки тестов

5-9 классы

Наименование теста	кла сс	«5»		«4»		«3»	
		мальчики	девочки	мальчики	девочки	мальчики	девочки
«Змейка» с ведением мяча 2х15 м (сек.)	5-6	10,0	11,0	10,5	11,5	11,0	12,0
	7	8,8	9,8	9,0	10,0	9,3	10,3
	8	8,5	9,5	8,8	9,7	9,0	10,0
	9	8,4	9,4	8,7	9,6	9,0	10,0
Челночный бег с ведением мяча 3х10 м (сек.)	5-6	8,6	9,0	8,9	9,2	9,2	9,4
	7	8,3	8,6	8,5	8,8	8,8	9,0
	8	8,1	8,5	8,4	8,7	8,7	9,0
	9	8,0	8,4	8,3	8,6	8,6	9,0
Штрафной бросок, 10 бросков (количество попаданий)	5-6	5	5	4	4	3	3
	7	5	5	4	4	3	3
	8	6	6	5	5	3	3
	9	6	6	5	5	4	4
Бросок движении, 10 бросков (количество попаданий)	5-6	5	5	4	4	3	3
	7	6	6	5	5	3	3
	8	7	7	6	6	3	3
	9	8	8	6	6	4	4
Передачи мяча в стену за 30 секунд (количество передач)	5-6	19	18	18	17	17	16
	7	20	19	19	18	18	17
		21	20	19	18	18	17
		22	20	20	19	19	18

Раздел программы: Волейбол

Тесты по волейболу 7-11 классы

№	Наименование теста	класс	«5»	«4»	«3»
1.	Верхняя передача над собой;	5	10	7	5
		6	13	10	6
2.	Нижняя передача над собой.	7	15	12	8
		8	16	13	10
		9	17	15	10
		10	20	17	15
		11	25	20	15
3.	Подача мяча через сетку	5	4	3	2
		6	4	3	2
	(попадание в площадку) 10 подач	7	5	3	2
		8	6	4	3
		9	7	5	3
		10	8	6	4
		11	8	6	4
4.	Прием мяча от стены снизу.	5	4	3	2
		6	4	3	2
		7	5	3	2
		8	6	4	3
		9	7	5	3
		10	8	6	4
		11	8	6	4

5. Организация проведения ликвидации академической задолженности

5.1. В соответствии с ч. 2 ст. 58 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) образовательной программы или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

5.2. Обучающиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность.

5.3. Обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующему учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) не более двух раз в сроки, определяемые ОО в пределах одного года с момента образования академической задолженности. В указанный период не включается время болезни обучающегося, нахождение его в отпуске по беременности и родам.

5.4. Обучающиеся, не прошедшие промежуточную аттестацию по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс условно.

5.5. Решение об условном переводе обучающегося принимается Педагогическим советом ОУ.

5.6. Сроки прохождения промежуточной аттестации в рамках ликвидации академической задолженности утверждаются приказом директора ОО на основании решения Педагогического совета ОО.

5.7. Заведующий учебной частью уведомляет родителей (законных представителей) обучающегося в письменной форме о сроках прохождения промежуточной аттестации в рамках ликвидации академической задолженности.

5.8. Первая промежуточная аттестация обучающегося в рамках ликвидации академической задолженности проводится учителем, выставившим неудовлетворительную отметку (или неаттестацию) по соответствующему учебному предмету.

Привлечение иного педагогического работника к данной процедуре может производиться только по решению директора ОО в случае, если по объективным причинам учитель, оценивавший обучающегося, не может провести промежуточную аттестацию в установленные сроки.

5.9. По результатам проведения промежуточной аттестации обучающегося в рамках ликвидации академической задолженности учитель предоставляет заведующему учебной частью:

- работу обучающегося с полученной отметкой;
- контрольно-измерительные материалы.

5.10. Обучающемуся, не прошедшему промежуточную аттестацию в рамках ликвидации академической задолженности в первый раз, предоставляется право на повторное прохождение промежуточной аттестации.

5.11. Для проведения промежуточной аттестации в рамках ликвидации академической задолженности во второй раз в ОО создается аттестационная комиссия:

- комиссия формируется по предметному принципу;
- состав аттестационной комиссии определяется и утверждается приказом директора ОО в количестве не менее 3-х человек;
- решение аттестационной комиссии оформляется протоколом.

5.12. Заместитель директора по УВР уведомляет в письменной форме родителей (законных представителей) обучающегося о результатах прохождения обучающимся промежуточной аттестации в рамках ликвидации академической задолженности.

5.13. Обучающиеся, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности с момента ее образования, по усмотрению их родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение

по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии либо на обучение по индивидуальному учебному плану.

6. Порядок пересмотра результатов промежуточной аттестации обучающихся

6.1. В случае несогласия обучающегося с отметкой по результатам промежуточной аттестации по учебному предмету, родители (законные представители) обучающегося вправе обратиться с письменным заявлением в Комиссию по урегулированию споров между участниками образовательных отношений ОО.

6.2. Указанное заявление родителей (законных представителей) должно быть подано не позднее одной недели со дня выставления обучающемуся оспариваемой отметки.

6.3. Комиссия по урегулированию споров между участниками образовательных отношений ОО рассматривает заявление родителя (законного представителя) обучающегося в порядке, установленном Положением о Комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений ОО.

По итогам рассмотрения Комиссия по урегулированию споров между участниками образовательных отношений ОО выносит одно из решений:

- отметка выставлена объективно;
- отметка выставлена необъективно, необходимо выставление другой отметки.

6.4. Решение Комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений ОО утверждается приказом директора ОО. На основании приказа вносятся изменения в электронный журнал.

7. Заключительные положения

7.1. Положение **принимается Педагогическим советом** ОО и утверждается приказом директора ОО с учетом мнения Представительного органа работников ОО, Совета обучающихся ОО, Совета родителей несовершеннолетних обучающихся ОО.

7.2. Изменения и дополнения в Положение принимаются Общим собранием работников Учреждения и утверждаются приказом директора ОО с учетом мнения Представительного органа работников, Совета обучающихся ОО, Совета родителей несовершеннолетних обучающихся ОО.

7.3. Настоящее Положение утрачивает силу с момента утверждения Положения в новой редакции.

Приложение № 1
к Положению о формах, периодичности,
порядке текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации обучающихся
ГБОУ СОШ № _____



ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

Государственное казенное общеобразовательное
специальное учебно-воспитательное учреждение
школа № 2 (открытого типа) Санкт-Петербурга

(Специальная общеобразовательная
школа № 2 (открытого типа))

ул. Аккуратова д.11, лит. А, Санкт-Петербург, 197341
тел./факс (812) 241-25-13

ОКПО 53251587 ОКОГУ 23 00223
ОГРН 1037841002396

ИНН/КПП 7819022000 / 781401001

_____ № _____

На № _____ от _____

Кому _____

Куда _____

УВЕДОМЛЕНИЕ об академической задолженности

Уважаемый (ая) _____ !

Администрация ГБОУ СОШ № _____ ставит Вас в известность, что Ваш сын (дочь),
обучающийся _____ класса _____

_____ ,
имеет академическую задолженность по итогам _____
по следующим предметам:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

Ликвидировать академическую задолженность необходимо в срок с _____
по _____ .

В случае, если академическая задолженность не будет ликвидирована в указанный период,
в соответствии с п. 9 ст. 58 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании
в Российской Федерации» существует вероятность повторного обучения Вашего сына (дочери).

Напоминаем, что в соответствии с п. 4 и п. 6 ст. 44 Федерального закона от 29.12.2012
№ 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» «Родители (законные представители)
несовершеннолетних обучающихся обязаны обеспечить получение детьми общего образования»
«За неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей, установленных настоящим
Федеральным законом и иными федеральными законами, родители (законные представители)
несовершеннолетних обучающихся несут ответственность, предусмотренную законодательством
Российской Федерации».